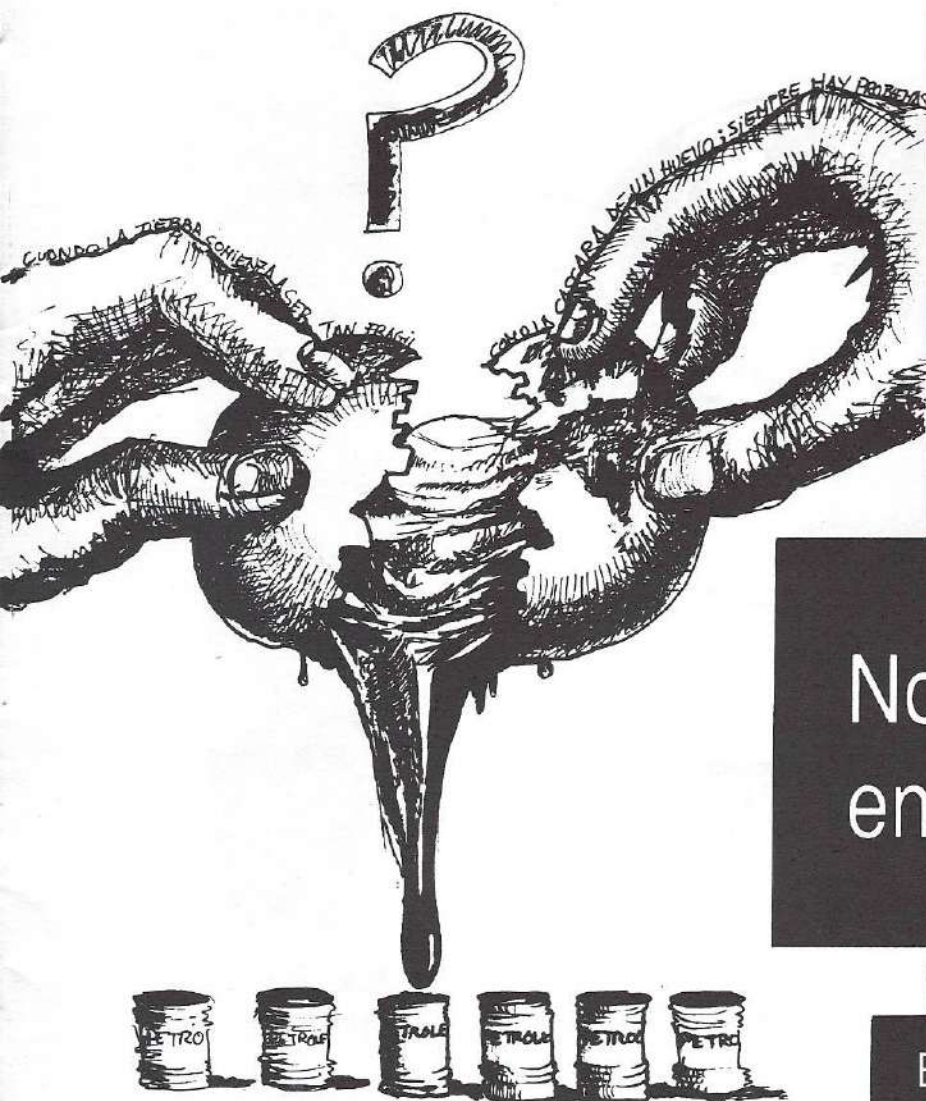


Joven, por tus derechos, lucha con nosotros

Juventud

Organo central de los Colectivos de Jóvenes Comunistas

- NOV.90 - Nº 26 - 65Ptas.



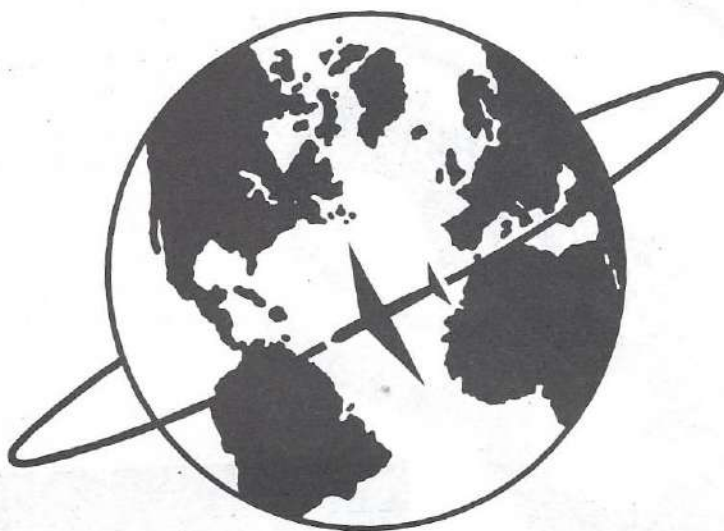
No a la intervención
en el Golfo

Elecciones a
consejos escolares

Y muchas más cosas interesantes

**JOVEN,
EL MUNDO**

Si tienes más de 16 años
y quieres ver mundo y aprender idiomas,
el Instituto de la Juventud, a través
de TIVE, su Oficina de Turismo,
te ofrece la posibilidad de viajar
y acceder a estudiar otras lenguas
en las mejores escuelas de Gran Bretaña,
Irlanda, Canadá, Francia, Alemania,
Suiza o Italia, a unos precios
realmente jóvenes.
Si quieres abrirte puertas, llámanos.



TIVE

Oficina Nacional de
Turismo e Intercambio
de Jóvenes y Estudiantes

Infórmate en el Instituto de la Juventud
José Ortega y Gasset, 71 de Madrid
Tel. (91) 347 77 00
o en las oficinas de TIVE de
tu Comunidad Autónoma

MINISTERIO DE ASUNTOS SOCIALES

Instituto de la Juventud

**ÁBRETE
PUERTAS**

Albacete Tel. (967) 21 50 12 Exts. 142 y 148 Alicante Tel. (96) 522 74 42 Barcelona Tel. (93) 302 06 82 Bilbao Tel. (94) 441 42 77 Burgos Tel. (947) 20 98 81
Castellón Tels. (964) 21 83 24 - 21 87 22 Ciudad Real Tel. (926) 25 14 76 Córdoba Tels. (957) 20 43 41 - 20 43 73 Cuenca Tel. (966) 21 47 26
Granada Tel. (958) 25 02 11 Guadalajara Tel. (911) 22 64 52 Huesca Tel. (974) 22 41 51 La Laguna Tel. (922) 25 96 30 Las Palmas Tel. (928) 36 91 96
León Tels. (987) 23 83 73 - 20 09 51 Madrid 1 Tel. (91) 443 02 08 Madrid 2 Tels. (91) 401 95 01 - 347 77 78 Málaga Tel. (952) 27 84 13 Murcia Tel. (968) 21 32 61
Oviedo Tel. (985) 23 60 58 Palma de Mallorca Tel. (971) 71 17 85 Pamplona Tel. (948) 23 37 22 Salamanca Tel. (923) 26 77 31 San Sebastián Tel. (943) 27 69 34
Santander Tel. (942) 33 22 15 Santiago Tel. (981) 57 24 26 Sevilla Tel. (954) 61 31 88 Toledo Tel. (925) 21 20 62 Valencia Tel. (96) 352 28 01
Valladolid Tel. (983) 35 45 63 Vigo Tels. (986) 43 59 44 - 43 73 52 Zaragoza Tel. (976) 21 83 15

Edita: Colectivos de Jóvenes Comunistas. - Directora: María Capille. - Consejo de Redacción: Pepe Ledesma, José Miguel Lacalle, Sonia Moya, Rafael Prado, Eva González, Rosa Folla. - Colaboradores: Mayte (ecología), Jose Ramón (dibujos). - Redacción y Administración: Desengaño. 4. 5. Exl. 28004 MADRID. Tños 521 86 20-523 16 30-523 28 84. Desposito Legal. S.G 43-1984

Juventud

Estamos hartos de papeles, muy hartos de panfletos. ¿Tiene sentido entonces editar otra revista? El JUVENTUD puede acabar en la papelera o servir para otra cosa. En nuestra sociedad, lo que no sale en la tele, en la radio o en los periódicos, es como si nunca hubiera pasado. ¡Y hay tantas cosas que nunca han sucedido!

Precisamente por eso hacemos el JUVENTUD.

No queremos un panfleto, queremos que sea una revista para gente joven y un espacio para la alternativa, que vaya más allá de los límites de lo establecido, que sea un reflejo de todo eso que nunca pasa.

PORQUE HAY UNA MANERA DISTINTA DE SENTIR, DE HACER, DE SER JOVEN.

Dicen que luchar no vale la pena, porque no hay alternativa. *Que nuestro mundo es el mejor de los posibles. Y SIN EMBARGO* hay gente que se empeña en demostrar lo contrario, GENTE QUE PELEA CADA DIA, que construye con su compromiso UN MAÑANA MAS JUSTO Y SOLIDARIO.

Alguien dijo que la poesía es un arma cargada de futuro. También las palabras, cuando se acompañan de HECHOS. También los papeles, si hablan de la lucha cotidiana, SI LLAMAN A LUCHAR EL DIA A DIA.

Por eso hacemos el JUVENTUD.
NO te conformes con leerlo.
Participa.



Hay más golfos que el Pérsico

No te dejes engañar. No te quedes parado. Contra la intervención en el Golfo, por una salida negociada y justa para Oriente Medio, organízate y lucha.

El 2 de agosto nos levantamos con la noticia de que Irak había invadido Kuwait y a lo largo de los días siguientes pudimos contemplar cómo las potencias occidentales, con Estados Unidos a la cabeza, realizaban un despliegue enorme de tropas "en defensa de la soberanía e integridad" del territorio kuwaití.

Durante un tiempo, la guerra no sólo parecía inevitable, sino que era además positiva y necesaria. O por lo menos eso decía la televisión, la radio y la mayoría de los periódicos. Todavía recordamos un vídeo norteamericano sobre el tema que pusieron en TVE1. Veteranos sonrientes de la guerra del Vietnam aparecían en nuestra pantalla con imágenes intercaladas de la "familia feliz" norteamericana. La consigna: defiende tu modo de vida. El mensaje: perdimos una guerra, pero vamos a ganar la siguiente.

La operación "Escudo del desierto" ha terminado. El despliegue de tropas alcanza su punto máximo y aún se sigue discutiendo la posibilidad de enviar más tropas. El mundo se encuentra en una tensa espera. Cada vez son más las voces que claman por una salida negociada de la crisis y conforme pasa el tiempo parece cada vez más difícil evitar la guerra.

Lo que está pasando

Pagamos en gran medida los costes de una política de bloques que llevó a alimentar el

conflicto irano-iraquí para conservar un inestable equilibrio en la zona. El gigante iraquí nace a expensas de la venta de armamento de Francia, URSS, Estados Unidos... Y eso no podemos olvidarlo al condenar la invasión.

Aparece en la escena internacional una visión nueva de las relaciones entre los pueblos que abandona la concepción de un mundo dividido en bloques, que apuesta por el desarme, que promueve una solución política para los conflictos armados... Pero lo nuevo convive con lo viejo, con la agresión, con el militarismo, con el imperialismo en todos sus aspectos. El conflicto del Golfo lo demuestra.

Estado Unidos ve cuestionado su liderazgo económico en el mundo occidental. Otros gigantes, como el Japón, le hacen la competencia. El conflicto del Golfo se revela como una ocasión de oro para recuperar su hegemonía en el plano político y militar, y de paso tener una excusa para el ajuste que su economía necesita. El primer motivo para su intervención en el Golfo, la defensa de Kuwait es insostenible para un país que no sólo ha contemplado impasible otro tipo de agresiones sino que no ha tenido ningún reparo a la hora de invadir y expoliar otros países. Panamá sin ir más lejos nos sirve de ejemplo. En cuanto al petróleo, el problema no es la escasez a corto plazo. Lo que no interesa es que haya un potencia árabe como

Irak que lidere la OPEP desde intereses que no son estadounidenses.

Occidente se ha plegado a esta política. La Thatcher, como siempre, de cabeza y otros países cubriendo su intervención bajo el mando de una estructura, la UEO, que todavía no ha empezado a andar.

Enormes contradicciones aparecen en el mundo árabe. La diferencia no está en ser pro/anti-iraquí, la brecha se abre entre los que se pliegan al imperialismo y los que desde una posición antiimperialista apuestan por la salida árabe al conflicto. Todo apunta a que pase lo que pase habrá una importante recomposición del mapa político de la zona. Israel, mientras tanto, sigue dando muestras de que la política puede convertirse en genocidio.

Llegados a este punto, cualquier cosa es posible. Hay sobre la mesa distintas propuestas para dar una solución negociada al conflicto donde la comunidad árabe y la ONU sean protagonistas. Desde el punto de vista occidental parece claro que se apuesta, sea cual sea la solución final, por mantener en la zona la presencia militar. Para Estados Unidos dar marcha atrás es más que difícil, y por otro lado, no está claro cual sería el balance de un conflicto armado. La CIA también hace sus planes...

Y nosotros, ¿qué?

La actitud del gobierno González ha sido vergonzosa. En política exterior colocarse bajo las faldas de Estados Unidos. De cara a la opinión pública tener la actitud del que roba y esconde la mano. Campsa aumenta sus beneficios en un 480% pero Solchaga tiene con la intervención en el Golfo excusa para unos presupuestos generales que recortan todo tipo de gastos sociales.

La brecha que separa al Parlamento de la calle vuelve a ponerse de manifiesto. Los grupos parlamentarios protestan porque la decisión del gobierno no ha sido debatida en el Parlamento, pero no la cuestionan y aprovechan la situación para promover un debate oportunista sobre el servicio militar y ganarse con las rebajas a la opinión pública. Izquierda Unida, se manifiesta contraria a la intervención pero renuncia en principio a organizar una respuesta popular y acaba sumándose finalmente por la puerta de atrás.

En la calle, sin embargo, se organizan distintos comités y plataformas contra la intervención en el Golfo, por la salida negociada de la crisis. En toda la geografía del país se realizan concentraciones que exigen la vuelta de los soldados, el cese de la intervención del Estado español, una solución justa para Oriente Medio, que comprenda el problema palestino y la tradicional marcha a Morón este año se convoca bajo la consigna "No a la intervención".

Que no te vendan la moto, la política puede convertirse en hipocresía.

veintitres

23 palestinos han muerto y casi no hace falta decir cómo. Nos sorprendió la noticia un día cualquiera a la hora de comer. Un escuadrón de israelitas anunciaba ya la muerte en el uniforme y el paso marcial. Vimos dos, tres piedras. No daba tiempo a más porque la carga policial ya iba sembrando a su paso la tragedia. Disparaban a menos de un metro, a menos de medio metro, disparaban a quemarropa. Nunca más volvimos a verlo en la pantalla. Había sido un descuido. Al día siguiente, los periódicos dedicaban columnas y columnas para adivinar quién provocaba. Isaac Shamir, semanas después, justificaba la represión por la beligerancia palestina. Israel intenta impedir que una comisión de la ONU investigue los hechos... 23 palestinos han sido masacrados por el régimen genocida de Israel. 23 palestinos que hay que sumar a una triste lista negra desde que empezó la Intifada. Podríamos hablar de la ocupación israelí de Gaza y Cisjordania, hablar en términos geopolíticos, en términos socioeconómicos. Podríamos llenar páginas y páginas. Pero hoy sólo nos queda la rabia..



F.M.J.D

Durante los días 5, 6 y 7 de octubre, los CJC participamos en una reunión en París de las organizaciones europeas de la FMJD para preparar la próxima Asamblea de la Federación que se celebrará el mes de Diciembre en Atenas. Esta es la situación

Durante los meses de Agosto y Septiembre y fruto de la iniciativa de la Juventud Comunista Belga, de la Juventud Comunista Portuguesa y de la Juventud Comunista de Francia se ha constituido la Coordinadora Democrática de la Juventud, que sin pretender suplantar otras estructuras ya establecidas, aspira a coordinar a las fuerzas juveniles de izquierda de los países miembros de la CEE, para conjuntar nuestras acciones e intercambiar experiencias. El primer paso concreto que se ha decidido es Ingresar en el Foro de la Juventud del Parlamento Europeo. Los CJC hemos pedido nuestro ingreso.

La Federación Mundial de la Juventud Democrática se ha visto tremendamente afectada por la situación internacional actual, pero también por la pasada. En particular la FMJD significa poca cosa, o nada positivo en muchos casos, para los jóvenes del mundo. La Federación existía para sí misma y había desarrollado una lógica burocrática que era un obstáculo para muchas iniciativas y para imprimir en ella un estilo de trabajo que sirviese realmente a los objetivos para los que nació. La crisis del socialismo real y los fenómenos añadidos en el Movimiento Juvenil han sido una sacudida tremenda para la FMJD. Una sacudida política, programática y financiera. Lejos de todo espejismo, la FMJD será lo que las organizaciones que la compongan quieran y puedan. Nada más y nada menos que eso.

Sobre su futuro lo primero que hay que destacar es el efecto amplificador del debate a nivel europeo y las distorsiones que produce para comprender la situación a nivel global. Prácticamente nadie explicita la necesidad de que la FMJD desaparezca, esto es un hecho positivo. Ideológicamente, existe también un acuerdo sobre la necesidad de mantener una identidad diferenciada de otras opciones. Se polemiza sobre si debe o no mantenerse el carácter antilperialista.

Por lo que parece, es ampliamente mayoritario la opinión sobre el mantenimiento de la FMJD, de su carácter antilperialista y de la modificación radical del funcionamiento de la misma, en el sentido de hacerla un instrumento de ayuda en la lucha por los derechos de los jóvenes. Esto será extremadamente positivo si se concreta. Pero este proceso no se realizará sin dificultades.

De nuestra parte hemos promovido la necesidad de la existencia de la Federación, modificada radicalmente en su funcionamiento, con una innegable orientación antilperialista, comprometida en la lucha por los derechos de los jóvenes, con formas más nuevas y audaces en relación con sus problemas e intereses y constituida por un amplio elenco de organizaciones juveniles sobre una base plural, progresista y democrática.

A pesar de las dificultades, las perspectivas para el trabajo son ahora más reales y concretas. La relaciones entre asociaciones consideradas como un fin en sí mismo deben dar paso a una colaboración que contribuya a hacer más fuerte la lucha por los derechos de los jóvenes. Y hemos constatado que hay un amplio abanico de organizaciones de izquierda dispuestas a participar en esta nueva forma de colaboración.

Pedro Chaves Giraldo



Ultima hora

JUVENTUD, en un alarde de periodismo intrépido y arriesgado, burlando la férrea seguridad que le protegía, consiguió entrar en el Palacio del Pardo y, tras colocar una gran enseña roja con su martillo y hoz correspondiente (en "honor" a uno que todos conocemos), entrevistó a Mijail Gorbachov. En este número adelantamos lo que será la verdad jamás contado por el Secretario General del PCUS:

JUVENTUD: Una de las cuestiones que más interesan en Occidente es si usted se sigue considerando comunista. ¿Cuál es su definición del comunismo?

M. GORBACHOV: Para mí, ser comunista significa fidelidad a la idea socialista, al socialismo democrático (que no socialdemocracia) como ideal. El replanteamiento filosófico en marcha afecta también a la preparación del nuevo programa del PCUS. Creo que nos esperan muchas cosas nuevas en esta búsqueda teórica y política.

Estoy categóricamente en contra de desechar la idea socialista, y no sólo por motivos personales y morales. La idea socialista tiene profundas raíces en la cultura de la humanidad. Su surgimiento y desarrollo fue condicionado por las contradicciones objetivas de la historia que nadie puede eliminar, como no es posible destruir el anhelo de un ideal de justicia y de vida digna. La idea socialista no excluye ni la economía de mercado ni la democracia parlamentaria ni la libertad y los derechos del hombre.

Para nuestro pueblo la renuncia a la idea socialista equivaldría a un ultraje a la memoria de las heroicidades y los inmensos esfuerzos de muchas generaciones, que Octubre de 1917 convirtió en una obra consciente e histórica. Ellos no son culpables de que las hazañas realizadas y los sacrificios ofrecidos no les hayan dado hasta ahora, ni a ellos ni a sus hijos y nietos, los frutos que esperaba.

vivir sin nucleares

La energía nuclear está en crisis en todo el mundo. Las dramáticas consecuencias de los accidentes de Harrisburg y Chernobil, los riesgos para la salud de las personas, el problema irresuelto de los residuos, la falta de rentabilidad de estas instalaciones y una opinión pública cada vez más contraria a su uso, son factores de esta crisis. Un buen número de países desarrollados han renunciado a la producción nuclear de electricidad sin que su nivel de bienestar se vea mermado. Este es el caso de 6 de los 12 países de la CE. Entre ellos están Dinamarca, que además de poseer la renta per cápita más alta de la CE produce energía más barata, e Italia que aún consumiendo 1'5 veces la electricidad de España cerró sus centrales en 1987 tras un referéndum. No son únicos. Austria, Australia y Nueva Zelanda tampoco producen electricidad de origen nuclear. Hoy puede decirse sin exageración que la energía nuclear se ha vuelto una pesadilla para aquéllos que la impulsaron.

El cierre de las centrales nucleares es una necesidad urgente. El riesgo de nuevos accidentes multiplica día a día, como demuestra el ejemplo de Vandellòs I. La cantidad de residuos complicando la solución, incrementando su coste y acrecentando la hipoteca del futuro; en relación a este tema es imperativo el desmantelamiento del cementerio nuclear de El Cabril, así como el supeditar la creación de nuevos cementerios nucleares al cierre de las centrales. La crisis ambiental de nuestro tiempo exige en breve un cambio en el modelo energético basado en la participación ciudadana en cada nacionalidad y región, que abra las puertas a una nueva forma de desarrollo ecológicamente fundada.



Diferentes organizaciones de diferente signo se están constituyendo en Plataformas. No te quedes parado y participa. No olvides que también te incumbe.

Tovarich "Gorby", Nobel de la Paz

El pasado día 16 de octubre se anunció en Oslo (Noruega) quién se ha llevado este año el premio Nobel de la Paz 1990, que le ha correspondido a Mijail Gorbachov.

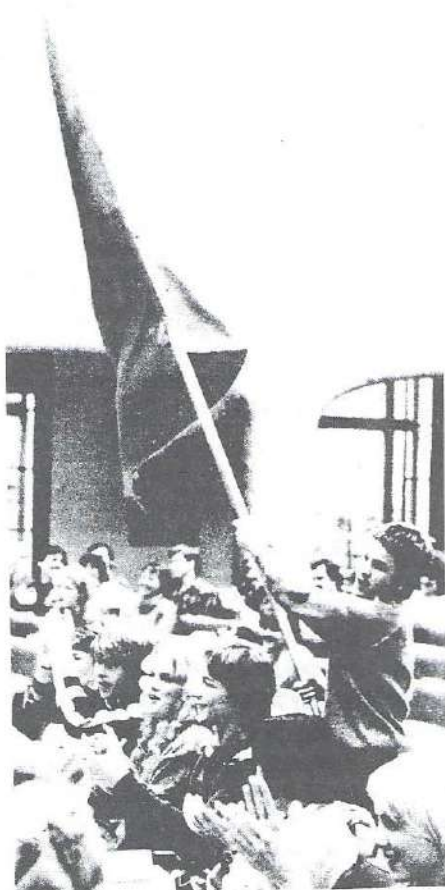
Con este galardón se ha reconocido la inmensa labor que el pueblo soviético, con su máximo dirigente a la cabeza, ha realizado por la paz. Desde que Gorbachov accedió a la dirección del país, ha sorprendido a Occidente con innumerables propuestas de desarme, tanto estratégico (nuclear, biológico, etc.) como convencional, que puso a la O.T.A.N. y a los Estados Unidos en la necesidad de aceptar, hasta ahora, pequeñas pero significativas reducciones.

Por otro lado, gracias a la nueva mentalidad que ha introducido en las relaciones internacionales vivimos en una etapa de distensión desconocida hasta ahora que preconiza la creación de un Nuevo Orden Internacional. Frente a esta nueva visión todavía perduran los viejos métodos de la imposición por la fuerza militar del imperialismo en todos sus aspectos. Ahí están la invasión de Panamá, el despliegue del Golfo o la actuación israelí en Jerusalén y los territorios ocupados. Por cierto, a estos países habría que darles un "anti-Nobel" de la Paz por sus actuaciones.

En fin, si en este momento hay alguien que merece el Nobel de la Paz, ése es Gorbachov, otra cosa es que habría que hablar mucho de la "objetividad" de dicho premio. En primer lugar, preguntarse qué han hecho por la paz personajes como el Dalai Lama, Lech Walesa o Andrei Sajarov; y en segundo lugar, porque es el único Nobel que no es concedido por la Academia sueca, sino por un país de la O.T.A.N., como es Noruega.

Concluyendo, si en verdad queremos incentivar la lucha por la paz, contra los graves y grandes problemas que nos acechan, hagamos crear un Nobel de la Solidaridad, de la Ecología, contra el Hambre, por el desarrollo de los Pueblos; en una palabra, por todo aquello que permita a los seres humanos ser justamente eso, humanos.

¡Llamamos a luchar con alegría!



**"Las palabras
entonces no sirven
son palabras
siento esta noche
heridas de muerte.
Las palabras"**

Vivimos un momento crucial para los jóvenes y para el movimiento juvenil. Son muchos los problemas que tenemos, pero creemos que el fundamental es la contradicción que hay entre lo que decimos y lo que hacemos. En lo que respecta a nosotros, los C.J.C., tampoco nos libramos, es por ello que hemos empezado a hacer un análisis riguroso de lo que somos, de dónde venimos y a dónde queremos ir, entendiéndolo como un aporte al movimiento juvenil de nuestro país que en muchos casos vive de espaldas a la realidad y sin querer hacer frente a los verdaderos problemas, viejos y nuevos, a los que nos enfrentamos.

Pensamos que es hora de que los activistas del movimiento juvenil, que todos aquellos jóvenes que tienen voluntad de lucha, nos volquemos a trabajar entre la mayoría de los jóvenes que hoy no están organizados (90%) y que están siendo bombardeados con la ideología más conservadora. En este sentido nos preocupa alarmantemente el renacimiento y articulación de las organizaciones fascistas juveniles, sobre todo en la univer-

sidad, en los ámbitos juveniles, como discotecas y zonas de baretos, y en particular en el deporte. Hoy es vital que cada uno de los activistas aportemos lo mejor a otros jóvenes, no debe haber lugar para los jóvenes revolucionarios de pastel y escaparates, debemos acabar con el derroche de fuerzas en sedes, reuniones e interiorismo. Necesitamos los jóvenes comprometidos en la calle. Esa y no otra debe de ser nuestra principal preocupación. Debemos aprender a valorar en toda su importancia lo concreto, lo pequeño y dejarnos de tantas abstracciones, debemos amar lo cotidiano, la lucha diaria, la relación con lo real y no saltar las estructuras el aparentar más que el ser.

Es verdad que una parte del movimiento juvenil está haciendo un esfuerzo por dar ese salto, pero también son muchos los jóvenes comprometidos que no están haciendo nada por resolverlos, también en los C.J.C. tenemos ese grave problema ya que de alrededor del 50% de nuestros militantes no participan regularmente en la vida juvenil. Pen-

samos que tal y como están las cosas y con lo que se nos avecina es un lujo tener compañeros cruzados de brazos.

Pero, ¿por qué nos encontramos en esta situación?, ¿a dónde nos debe conducir todo esto? Los C.J.C. pensamos que debemos cambiar algunos esquemas con los que venimos trabajando. El primero el de la militancia juvenil; de siempre esta ha sido la fuerza más poderosa que hemos tenido los jóvenes, con ella hemos ganado libertad, de hechos, hemos derribado regímenes y ha hecho de la juventud una fuerza capaz de todo. Hoy el movimiento juvenil tiene una grave crisis de militancia. Y nosotros, los C.J.C., no nos escapamos. Debemos pasar a primer plano este problema, ¿cómo? Superando el viejo modelo, el viejo esquema de que para ser activista del movimiento juvenil, para ser un joven revolucionario, hay que romper con todos los amigos, con el trabajo, con los estudios y con todo lo concreto que te rodea. Hemos engendrado en todos estos años un modelo de militancia fantasma, kamikaze y suicida. Bajo el velo de la entrega y el compromiso nos hemos alejado de los problemas de los jóvenes, de sus inquietudes. Pensamos que son muchos los valores que hoy tiene nuestra juventud y sin embargo se hechan a faltar en el movimiento juvenil.

Debemos conseguir una militancia más natural, flexibilizando nuestros modelos organizativos, desprendiéndonos de vicios y esquemas que no tienen que ver con los jóvenes de la calle. Debemos preocuparnos menos en discutir y discutir, y más por todo aquello de lo que preocupa a los jóvenes de una forma concreta: el deporte, la cultura, los estudios, los problemas del curso, la amistad, la naturaleza, la solidaridad, la conciencia nacional. Tenemos que meternos en la cabeza que el despotismo ilustrado acabó hace mucho tiempo y que no podremos hacer movimiento juvenil sin los jóvenes.

Llamamos a luchar con alegría, a construir día a día, a unir fuerzas, ese es nuestro compromiso. La situación exige hechos y las palabras no valen.

Vicente Serrano.
Secretario General de los CJC.

"La teoría debe echar luz a la vida"

Kiva Maidanik es historiador e investigador soviético, miembro del Instituto de Economía y Relaciones de la URSS. Ha venido a España para participar en las jornadas organizadas por la revista Realitat, "Las razones del socialismo" que se han celebrado en Barcelona durante los días 5, 6 y 7 de Octubre. En los quince días siguientes, Kiva ha participado en diferentes actos y conferencias en Galicia, Euskadi, Madrid y Barcelona, organizados por diferentes colectivos y asociaciones, y apoyados por los CJC. Kiva acaba de publicar, en la editorial Txapalar, un libro titulado "Perestroika. La revolución de las esperanzas". El libro fue escrito en 1987. Nos dice que le hubiera gustado añadir que se trata sólo de la primera parte. - ¿Por qué? - Fue nuestra pregunta. - Porque la Parte III se titularía "Perestroika: La hora de la verdad"

JUVENTUD: ¿Qué es la "perestroika"? ¿Cómo se inicia? ¿Se trata de una vuelta al capitalismo, un tránsito al capitalismo como afirman algunos?

KIVA: Creo que lo de la vuelta al capitalismo es una falsedad interesada. "¡Más socialismo!", ésta es la idea principal, el hilo conductor del proceso. Un asalto contra nuestras propias debilidades, defectos, deformaciones, herencias negativas del pasado. Un asalto hacia los ideales originales del socialismo y las ideas de Marx y Lenin. Se trata de renovar en base a estas cosas toda nuestra sociedad, de una revolución dentro de la revolución, es decir, dentro del proceso iniciado hace 73 años por la Revolución de Octubre.

JUVENTUD: ¿En qué momento nos encontramos? ¿Es hoy la perestroika los que era hace 5 años?

KIVA: El proceso se ha revelado más difícil y complicado de lo que parecía en principio. En lo económico, el proceso de pasar a la autosustención, al desarrollo autosostenido, se tropezó con dos factores muy duros. Se ha arrancado la inflación socialista: no es inflación con elevación de precios, sino la inflación cuando desaparecen las mercancías. Por otro lado, resultó que dentro de la reforma económica lo de hacer desaparecer el viejo sistema resultó más fácil que lo de crear el mecanismo nuevo. Entre esos dos procesos se realizó una ruptura, y esa ruptura se transformó en abismo, en este abismo desaparecen las mercancías, desaparecen los viejos métodos de gestión, sin que aparezcan los nuevos, aparece en toda su extensión la crisis estructural, aparecen elementos de crisis coyuntural, de crisis de organización, etc., que siguen profundizándose y ahondándose mes tras mes. Si antes se pensaba que el proceso hacía el mercado sería más o menos gradual las reformas podrán incrementarse

unas tras otras, resultó absolutamente necesario realizar un salto y un salto siempre tiene riesgo, que también afecta al nivel de vida de la población.

El problema nacional-étnico resultó ser la gran sorpresa. El plan inicial era resolver primero los problemas políticos a través de la democratización y los problemas económicos con la reforma, y después se solucionaría el problema nacional. Pero las cosas han sido de otra manera. Una vez que la población ha creído que de veras hay democracia, que se puede incidir en lo que la población considera más importante, resultó que para muchos lo más importante no era la subida del nivel de vida ni la democracia política, era el problema étnico y nacional. La soberanía, el despertar nacional, su propio idioma. Antes se pensaba que el problema nacional estaba resuelto pero resultó que se había resuelto con métodos heredados del zarismo. Los últimos 60 años han creado un nuevo problema nacional que tiene una raíz común con el zarismo, el unitarismo del Estado. Durante el zarismo hubo el dominio de la clase dominante rusa, hoy día no hay dominio nacional en el sentido estricto de la palabra. No se puede decir que el pueblo ruso explota a otros pueblos, o viva mejor que ellos, sino todo lo contrario, pero sí hay explotación, dominación y unitarismo. En un Estado anacional que no tiene ningún respeto por las especificidades nacionales de cada uno de los pueblos. De aquí que una gran parte de los problemas nacionales no tengan un carácter antirruso, sino anticentro. Por desgracia los sentimientos nacionales son un arma de doble filo porque se pueden expresar exigencias constructivas, también se puede contraponer el interés de un pueblo al de otro, y eso puede acabar en cualquier cosa, incluso masacres y genocidios. Es por eso que, hoy por hoy, esos dos problemas: problema de gestión económica y problema del nuevo Tratado de la Unión, nuevo tipo de la con-

federación de las repúblicas soberanas son dos problemas que deben resolverse, solucionarse, rápidamente, sin ninguna demora, el resto puede esperar.

El proceso va a ser más complejo y contradictorio de lo que hablamos pensado, tanto la inercia del pasado como algunos retrasos, algunos soluciones anticuadas y algunas omisiones dentro del proceso, hicieron este paso más difícil de lo esperado, y con eso también aparecen otras alternativas. Por un lado, el socialismo renovado, democrático, y comunista; es decir, el espíritu del último Congreso del partido. Por otro lado aparece la tendencia a la crisis y el caos, vinculado con esos dos puntos a los que me referí: económico y nacional. En tercer lugar, la respuesta a esto último, la tendencia hacia la reversibilidad del proceso, hacia su involución, hacia el regreso a las viejas formas de gestación económica y política verticales, al regreso al neostalinismo brezneviano. Las alternativas de caos y de involución, sin ser las más apoyadas, ni mucho menos, ya aparecen como las alternativas más peligrosas, y es para la lucha contra las dos que hoy día la dirección del país llama a la concentración de las fuerzas más progresistas y democráticas. La cuarta alternativa es la que defiende la vuelta al capitalismo, esos son nuestros adversarios ideológicos, pero en este momento concreto no son los más peligrosos, lo más peligroso proviene de esta perspectiva caótica. Lo necesario hoy día, como han dicho los dirigentes del proceso, es pasar con toda rapidez por los pasillos de fuego, se puede decir así, que se creó cuando la estructura vieja se derrumba, incluso de modo incontrolado, y los nuevos todavía no aparecen, cuando los procesos de destrucción han avanzado mucho más que los procesos de construcción.

JUVENTUD: ¿Qué conclusiones podemos empezar a sacar de este proceso? ¿Cómo afecta al conjunto de las fuerzas de izquierda y progresistas?

KIVA: La teoría es una cosa muy buena pero no se puede sustituir la vida por la teoría. Cuando un día en el 64 estuve hablando con el "Che", lo dijo de modo muy condensado: "La teoría debe esclarecer con justicia, echar luz a la vida, pero es muy peligroso que la teoría sustituya a la vida". Segundo, la necesidad de pensar con cabeza propia, no con la mirada puesta en lo que hacen otros. Tercero, no imponer a la vida nuestras conclusiones apriorísticas, el socialismo no es un esquema que nosotros inventamos y después vamos a imponer, el socialismo es una solución en interés del pueblo, de cada uno de los problemas de hoy. El socialismo debe crecer desde lo cotidiano, desde la realidad misma. Cuarto, respecto a la democracia, no es posible eliminar la libertad, ésta puede ser cancelada y suprimida para momentos específicos como la guerra, etc., pero fuera de eso, la libertad del

individuo, la democracia son conquistas de los trabajadores, otra cosa es que hayamos dejado que la burguesía se erija en la gran portadora y defensora de estos valores. Esto fue un suicidio, el peor error que hizo todo el movimiento, no sólo en nuestro país, la libertad no puede ser sacrificada a nada, la democracia política no puede ser sacrificada a la democracia social, porque el resultado será que detrás de la democracia política va a desaparecer la democracia social, que es lo que pasó en nuestro país.

Tenemos que pensar qué es el socialismo. Si es todo lo contrario al capitalismo o es otra cosa. Por ejemplo Nicaragua, cuando el FSLN dijo que iban a tener la economía capitalista, la distribución socialista y el poder popular revolucionario. No hay que gritar de escándalo. Se puede discutir respecto a las fórmulas, se puede discutir respecto a lo que quiere decir economía capitalista con distribución socialista, pero creo que en lo esencial ellos tenían razón, las estructuras vivas siempre serán ahora heterogéneas. Al contrario, la absoluta homogeneidad de las estructuras es más

bien señal de que no tendrán larga vida, más pronto o más tarde van a desaparecer bajo el impacto del exterior. Responden a modelos teóricos, robóticos, no orgánicos, mecánicos no orgánicos.

En la izquierda y el movimiento hacia el socialismo, otra vez, lo homogéneo presagia que más tarde o más temprano, va a acabar violentando las exigencias y el curso normal de la vida. La izquierda orgánica debe ser heterogénea y no puede ser otra cosa si no quiere ser orgánica. Si es la izquierda real debe reflejar los intereses de distintas capas de la población, y no debe supeditar por completo los intereses de una capa a otras. La tarea de la clase obrera no es aplastar todas las tendencias y dominarlas sino hegemonizarlas. Según el modelo del 17 y no de los años 30, de otro modo más tarde o más temprano las estructuras van a estallar.

Sobre el Estado, la izquierda tiene que madurar mucho. La experiencia nos da cuenta de un vínculo indisoluble entre la izquierda y el Estado. Se trata del triángulo: izquierda, atraso,

Estado. En la situación de atraso la izquierda para integrar la sociedad actúa a través del Estado, por un lado es normal por otro contiene un peligro enorme. Por no entender ese peligro la gente revolucionaria, la gente socialista en nuestro país ha apoyado a Stalin a finales de los años 20 y cuando se dieron cuenta fue demasiado tarde. Este es uno de los problemas o una de las lecciones, enseñanzas en las que debemos tener mucho cuidado y atención. Con esto no quiero decir que tenemos que ser anarcos, por ejemplo, en América Latina ¿qué quiere decir estar contra el Estado? Quiere decir estar al lado del imperialismo y de la oligarquía local que también ataca al Estado. Pero por otro lado hay que darse cuenta de los peligros que están relacionados con el problema de Estado que puede transformarse en algo tan contrarrevolucionario como el polpotismo en Kampuchea por no hablar de otros casos. Hoy se da a nivel internacional un repliegue del Estado en favor de la sociedad civil; la izquierda debe reflexionar sobre ello.

Octubre sigue vivo

**Mas no por ello ignoramos
que también el odio contra la
vileza
desenaja el rostro,
que también la cólera contra
la injusticia
enronquece la voz.
Sí, nosotros
que queríamos preparar el
terreno a la amistad
no pudimos ser amistosos.
Vosotros, cuando se llegue
a tanto,
que el hombre sea un apoyo
para el hombre,
pensad en nosotros
CON INDULGENCIA**

Bertold Brecht

La revolución de Octubre sigue latiendo porque no es posible eliminar de los pueblos su voluntad de vivir de una manera digna, siendo protagonistas de su propio destino.

Al mismo tiempo, Octubre puso en evidencia la fortaleza de los oprimidos cuando éstos se unen para alcanzar sus objetivos. Fue también, la prueba de la viabilidad histórica de la opción socialista, de la trascendencia de la alianza de la clase obrera y el campesinado, del papel dirigente de un partido de vanguardia.

La Revolución fue posible porque el cúmulo de contradicciones que atravesaban la sociedad zarista no encontraba solución en el marco del capitalismo. La iniciativa histórica había dejado de pertenecer a las clases dominantes y era tomada por los oprimidos. Pertenecen al mundo de las curiosidades las opiniones que tratan de atribuir la victoria de los bolcheviques a una casualidad... o en su defecto, que se trató de un error histórico. En estos casos no hay voluntad de conocer la verdad, sino opción política e ideológica que respetable o no, impide comprender porqué fue posible un hecho histórico de tal magnitud.

La Revolución de 1917 es, sin duda, el acontecimiento más significativo de nuestro siglo. Determinó la aparición en la escena histórica de un nuevo régimen económico y político, clases sociales, la eliminación de la explotación del hombre por el hombre y la extinción del Estado.

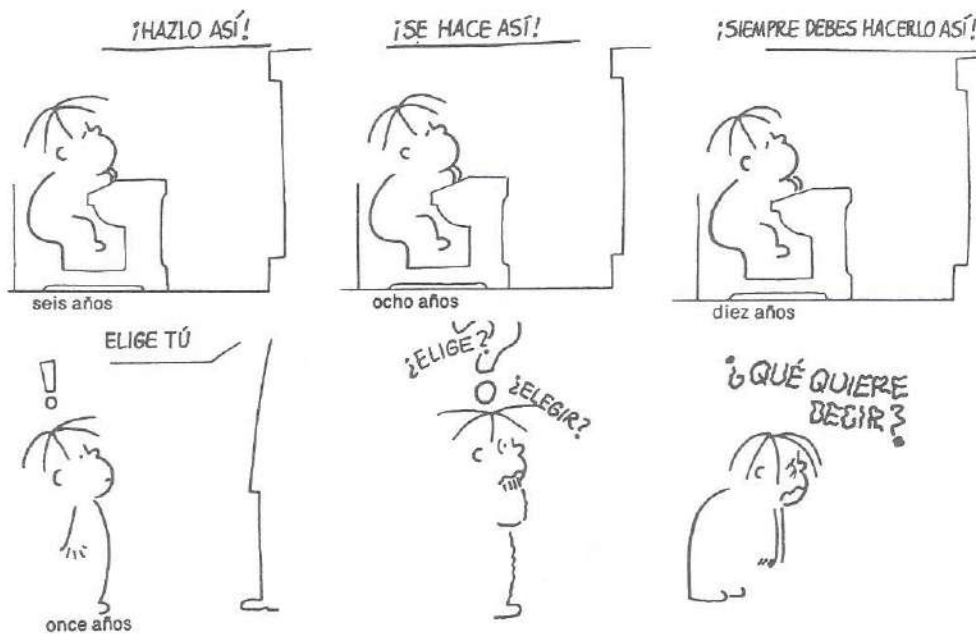
Se trataba de la primera revolución triunfante que fundamentaba sus principios y acción en las teorías de Marx y Engels. El mundo observó entre estupefacto y asombrado esta irrupción de los explotados y miserables en la historia dirigidos por un Partido Comunista y a su cabeza un dirigente de indiscutible talento y energía: V.I. Lenin.

Para muchos era el comienzo real de nuestro siglo.

Setenta y tres años después, una vez fracasado el modelo estalinista de socialismo cuartelario la URSS se enfrenta a un destino singular. Una vez más, les corresponde a los revolucionarios soviéticos el papel de pioneros en la construcción de un socialismo democrático, humanista, participativo y con una nueva concepción de las relaciones económicas. La perestroika encarna precisamente este anhelo. Pero las dificultades son tanto o más complejas que en el pasado. No sólo hay que luchar contra una pesada herencia que ha manchado la idea socialista sino también contra los que buscan afanosamente la restauración capitalista y la vuelta atrás de la historia. Compartimos la opinión de A. Yakovlev de que la Perestroika expresa... "La necesidad de restituir a la vez la hipótesis socialista inicial, cierta, no mixtificada con estratificaciones ulteriores y las primeras correcciones que le introdujo Lenin.

Como toda nueva andadura se han cometido serios errores y es previsible que se cometan otros nuevos, pero ¿existe alguna alternativa a la Perestroika una vez que se ha demostrado la crisis irreversible del antiguo modelo? Nosotros, con el PCUS, creemos que no. Y deseamos y confiamos en que el aliento de la Revolución de Octubre siga impulsando la historia de la URSS como el éxito de la Perestroika.

Pedro Chaves Giraldo.



¡democracia en las aulas !

**Estrenamos curso
y estrenamos ley
(la famosa LOGSE)
La aprobaron durante
el verano (qué raro, ¿no?)**

**La enseñanza sigue siendo
pública/privada,
masificada/de élite,
antidemocrática,
antidemocrática,
antidemocrática...**

**Del 19 al 30 de noviembre
se van a celebrar
las elecciones
a consejos escolares.
¿vas a dejar que
el "consejero"
sea el burócrata de turno
que sólo sirve para repetir
lo que dice el director?**

**¿Qué hacemos?
Elegir
delegados y consejeros
que sean "nuestros"
representantes y no
"sus" representantes,
asociarnos
para que el instituto sea
también nuestro instituto
defender
en clase y fuera de clase
que la enseñanza sea
pública para todos,
de calidad para todos,
democrática para todos.**

Actualmente los estudiantes nos encontramos, a la hora de trabajar en nuestros centros por unos derechos democráticos, con la férrea estructura oxidada de nuestra educación, estructura inamovible pero que necesariamente hemos de romper para poder hacer valer nuestros derechos y reivindicaciones. No existen esquemas en lo referente al trabajo en los centros, y si no, al loro.

El año pasado cambie de instituto y me encontré con un centro "teóricamente" de talante progresista; dirección abierta, etc., pero compara del dicho al hecho... Un grupo de amigos nos decidimos a formar una asociación de estudiantes que por la coyuntura del centro "teóricamente" estaría en buena posición para ejercer un buen trabajo y entre cerveza y cerveza se esbozó lo que sería la asociación; no sin un duro trabajo de asambleas, contactos y encuentros que nos dieron más de un quebradero de cabeza.

Llegaron entonces las elecciones de delegados donde nos presentamos en cada clase consiguiendo que posteriormente picara uno para colocarlo de "presi" de la Junta de Delegados (yo). Ya lo sé, ya lo sé... La Junta puede ser un nido de burócratas o servir para otra cosa, imprimiendo otro tipo de ritmo a estos órganos. Después de lo de la Junta empezó el caca: intentamos legalizar la asociación (con los típicos estatutos que pone el Ministerio como ejemplo) y nos los devuelven, la Junta decide no hacerse cargo de los parte de asistencias (idea promovida por la asociación) y tras un revuelo uno de los delegados es expulsado "por una serie de faltas" (medio centro debería ser expulsado por lo mismo). Y por si fuera poco, un destacado miembro de la dirección se dedica a llamar a los padres de los miembros de la asociación, amenazando con la expulsión de sus hijos, mientras que los profesores atacan a la asociación sin ningún tipo de consideración.

Se nos acusa de todo: alborotadores, radicales, y tantas y tantas cosas. La situación tocaba a lo histérico. ¿Qué hicimos? Pues casi nada, a la mañana siguiente a la que el Consejo Escolar que expulsó al delegado, el instituto apareció "milagrosamente" rodeado de pintadas, a la entrada repartimos las octavillas que habíamos hecho durante toda la noche explicando el tema y convocando a la asamblea que fue masiva. El Director "progresista" irrumpió en la asamblea, fue abuchado y con una cara que hará historia, se fue sin que nosotros cruzásemos palabra con él, se repartieron silbatos entre la peña y salimos del centro para parar el tráfico, así lo hicimos y a los pocos minutos aparecieron los "defensores de la ley y el orden" a decirnos "suavemente" que nos quitásemos de la calzada, así lo hicimos pero nos quedamos en la acera dando la vara con los pitos, cosa que gustó mucho al "valeroso" cuerpo que nos miraba con cara paternal y de solidaridad, nos "cuidaron" durante un buen rato, hasta que después de un "tranquilo" diálogo se nos "invitó" a desaparecer, supongo que conocéis la famosa frase: "Disuélvanse en grupos impares menores de tres".

La cosa siguió durante días y por fin, la dirección "progresista" se decidió parlamentar; ganamos nosotros y ganaron ellos (dejarían por fin de salir en la radio y prensa local)

Pero no todo fue bronca, la asociación de alumnos también se preocupó de los temas culturales y lúdicos, participamos en la semana cultural del centro con media docena de actividades, siendo de las que más gustaron. También organizamos rondas cicloturistas, charlas de educación sexual y alguna cosilla más. Participamos en la movida de la LOGSE, siendo el centro uno de los coordinadores de las movilizaciones en la Enseñanza Media y Universidad de Gijón.

Victor Alvarez (Gijón)



Vaya m... de reforma!

Con este artículo iniciamos una serie sobre el sistema educativo. El primero trata de la reforma en las Enseñanzas Medias; el segundo abordará la reforma de los planes de estudio universitarios y el tercero (no os lo perdáis) tratará sobre el sistema educativo que queremos.

Desde el 29 de septiembre una nueva ley rige una parte importante del sistema educativo de nuestro país, aceptando de manera directa a casi nueve millones de estudiantes, es decir, a todos menos a los universitarios. Por ese motivo y por las consecuencias que para el futuro se desprenden de esa Ley, Juventud quiere dar su opinión en estos momentos.

Es bueno para analizar cualquier cosa partir de la realidad, ya que esta es más tozuda que mil disertaciones del ministro, en ese sentido, ¿cuál es la realidad de nuestro sistema educativo?

Brevemente podemos decir que tenemos un sistema educativo discriminatorio y de desigualdades (escuela pública-escuela privada-escuela concertada) creado a partir de la LODE. Esto quiere decir que alrededor del 65% de los jóvenes estudiamos en la red pública (=masificación) y baja calidad y el 35% lo hacen en la red privada pagando una pasta (=iglesia y educación de élite). De este combinado la primera incógnita que se despeja es que tenemos un sistema educativo de dos velocidades.

Pero seguimos resolviendo los deberes: tenemos por otro lado, una sociedad injusta y desigual donde no toda la gente tiene el mismo poder económico, las mismas condiciones sociales ni el mismo bagaje cultural; sin embargo, todo estudiante tiene que comprar los libros, pagarse el transporte, adquirir "los conocimientos previamente establecidos". Estamos pues, ante la segunda incógnita (Y) a saber, nuestro sistema educativo no es más que

una selectividad continua y agobiante. Una criba permanente donde sólo llegan a la meta los verdaderos "triunfadores". Y la tercera gran incógnita el consabido pero no por ello menos dramático fracaso escolar, valgan algunas cifras de muestra: sólo el 46% de los estudiantes que estudian FP1 siguen la FP2 y menos de 1/3 la finalizan. En el BUP el 29% no alcanzan el tercer curso y sólo el 68% llega a COU.

Esta y no otra es la realidad que nos toca vivir a los estudiantes. Combinadas en armonía con un recorte cada vez menor de nuestros derechos democráticos en los centros tanto de expresión como de reunión, huelga o asociación.

A partir de ahí podemos hacernos la siguiente pregunta ¿qué cosas va a cambiar la LOGSE?. A nuestro entender, y sin querer ser aguafiestas, pocas. O mejor dicho, estamos profundamente convencidos de que la LOGSE agrava los problemas centrales y no resuelve nuestras perspectivas de futuro como estudiantes.

¿Por qué? primera y principal, la falta de presupuesto concreto para llevarla adelante (y ahora más, que Solchaga está recortando el presupuesto con el rollo de la crisis del Golfo). Según los datos de CC.OO. en 1.993, cuando se haya efectuado el grueso del esfuerzo financiero para la Reforma, se alcanzará el 4,75% del PIB, cifra manifiestamente insuficiente. Y aquí pensamos que no vale eso de que no hay dinero, más bien creemos que el problema es de voluntad política, es decir, que se tenga lo que hay que tener para recortar el presupuesto militar y de Interior, sin embargo eso no es así.

Un segundo punto tiene que ver con el carácter de esta Ley, es decir, su vinculación al montaje que supone la CEE y el Acta Unica del 92. Y ahí la cosa está bien clara, si lo que han pensado para el estado español es que seamos "los camareros de Europa" difícilmente nos van a dejar adecuar nuestro sistema educativo a otros derroteros. Más bien al contrario, sólo unos pocos, la élite de nuestro país pasará a formar parte de la "locomotora europea", los demás nos quedaremos expuestos a los avatares y según nuestra suerte nos iremos apeando en las distintas estaciones: paro-marginación-fracaso escolar-precarización...

Tercero, se entra a saco en la privatización y sobre todo se da a las empresas un mayor papel en el diseño de la FP. Esto tiene mucho que ver con la precarización y la movilidad de la mano de obra que han diseñado para seguir amasando pasta.

Cuarto sigue existiendo la selectividad, y un número importante de estudiantes se van a quedar apeados a los 16 años.

Quinto, no se entra a resolver la democracia en los centros y se sigue sin potenciar el asociacionismo.

En definitiva, o mucho cambian las cosas o ya podemos vislumbrar en el futuro la necesidad de otra reforma. Mientras eso llega, y con el convencimiento de que sí hay otro modelo alternativo a la actual situación, hay que estar atentos al desarrollo normativo de esta Ley para combatir las consecuencias negativas que va a tener. Y por supuesto, deberemos seguir luchando en nuestros centros en defensa de una enseñanza pública y de calidad.

le de erratas

Los gnomos de la redacción nos han gastado una mala pasada. Como se ve que estaban aburridos, se han puesto a jugar con nuestro ordenador y nos han metido un trozo de la entrevista que Gorbachov concedió a "El País". Esperamos que sabréis disculpar este "involuntario" error y que esto no vuelva a ocurrir. Agradeciendo vuestra paciencia.

Fdo. Consejo de Redacción.

DESDE QUE MI PADRE ESTA
EN EL CONSEJO NO PUEDO
NI HABLAR MAL DEL COLE
EN EL CONSEJO ESCOLAR.



Congreso del BEA

Los días 14 y 15 de noviembre se celebrará en la Universidad de Valencia el Congreso de unidad del BEA (Bloc d'Estudiants Agermanats).

Este Congreso surge del trabajo que se está realizando hace ya un año para conseguir la unidad de todas las organizaciones de izquierda en la Universidad de Valencia.

Surge también como respuesta al auge de los movimientos de derecha de la universidad.

Las discusiones para llegar al consenso están siendo complicadas por la complejidad del proceso, incluso hay algunas organizaciones que da la sensación de que no quieren participar ni tomar parte en el proceso.

En todo caso, está en el ánimo de todas las organizaciones el asistir al Congreso con el máximo grado de unidad posible.

Las mayores diferencias se encuentran, sobre todo, en el plano organizativo. El BEA plantea la total reestructuración de la organización, dotando de mayor autonomía a los colectivos de facultad, creando un nuevo organismo que sea capaz de llevar la discusión entra la asamblea de principio de curso y la de final, que sería el Consejo Federal, y dotar de mayor poder ejecutivo a la comisión permanente.

En este Congreso, el BEA se plantea constituirse como una verdadera organización estudiantil y no como ha sido hasta ahora una suma de siglas.

El trabajo de los C.J.C. de cara a este Congreso es muy intenso. Los C.J.C. de Valencia vamos a participar activamente de este Congreso.

Fdo. Eva Hernández.

...asociaciones

Faema

Los Consejos Escolares están a la vuelta de la esquina y en Andalucía ya llevamos varias semanas trabajando el tema con una campaña que lleva el lema central: "PARTICIPA desde tu centro, REIVINDICA una educación de calidad". Una campaña centrada principalmente en una labor reivindicativa y de desarrollo del movimiento estudiantil, que quiere dar respuesta a los que pretenden burocratizar los Consejos Escolares. Muchas son las actividades que tenemos en marcha, encuentros, charlas, etc, apoyado por una fuerte propaganda..

Francisco Javier Téllez

Estudiantes

Progresistas

Los días 26, 27 y 28 de Octubre se celebraron las II Conferencias de EE.MM. y Universidad de EE.PP. La valoración general es positiva en cuanto al intercambio de información que hubo entre las diferentes Federaciones, Asociaciones y Organizaciones, pero en cuanto al debate no se dio en las mejores condiciones posibles.

En la Conferencia de EE.MM. se trataron los siguientes puntos:

- Un informe/análisis de la situación de la Federación de EE.MM.
- Un informe sobre la LOGSE y su desarrollo.
- Un documento para las elecciones a Consejos Escolares.

La valoración general de esta Conferencia es que los informes eran muy superficiales y teóricos, por esto no entraban a saco con los problemas que hoy tenemos en el trabajo en EE.MM., tanto a la nueva situación que se crea frente a la aprobación de la LOGSE como frente a la campaña de Consejos Escolares que se nos viene encima.

En cuanto a las conclusiones de esta Conferencia, se habló de la necesidad de una persona de FP en el área de EE.MM. También el que se debían crear comisiones de trabajo en temas específicos como FP, Reglamentos de Régimen Interno y seguimiento de la LOGSE.

En la Conferencia de Universidad hubo dos comisiones de trabajo, una que se dedicó a discutir la Reforma de Planes de Estudios y Reforma de la LRU y otra comisión que discutió sobre la campaña de vivienda y la campaña de derechos de los estudiantes.

Los debates en cada uno de los grupos de trabajo fue muy diferente, pero en general no se sacaron casi planes concretos de actuación.

Las conclusiones de esta Conferencia fueron:

-En el grupo sobre Planes de Estudio y Reforma de la LRU se apostó por:

- 1.- Continuar una campaña de información a nivel estatal sobre planes de estudio.
- 2.- Trabajar en el Marco de Unidad de Acción Estatal con propuestas serias para llevar a las reuniones con el MEC y Consejo de Universidades en base a dos puntos fundamentales, a) la creación de un canal de denuncia de irregularidades sobre la aplicación de planes de estudio en las diferentes Universidades, b) Reuniones con el MEC para discutir el desarrollo de estos procesos.

3.- Hacer una guía de información sobre los planes de estudio.

4.- Que el Marco de Unidad de Acción Estatal establezca relaciones con las sectoriales más representativas.

5.- Hacer encuentros de trabajo del propio Marco de Unidad de Acción Estatal sobre las diferentes licenciaturas.

6.- Hacer un documento básico sobre la reforma de la LRU y preparar un encuentro monográfico sobre el tema.

7.- Hacer un documento en el que se haga una síntesis del trabajo de Universidad en EE.PP.

- En el grupo sobre Campaña de vivienda y campaña de derecho de los estudiantes se apostó por:

- 1.- Hacer un encuentro monográfico de vivienda para estudiantes y discutir posibles actuaciones generales sobre el tema.
- 2.- Hacer una campaña a nivel estatal sobre derechos de los estudiantes en la que se recojan dos encuestas, una sobre derechos de los estudiantes en general y otra sobre calidad docente.

3.- Hacer una carta abierta de derechos de los estudiantes.

4.- Creación de centros de información y derechos de los estudiantes.

Para finalizar, como propuesta organizativa en general se trató el tema de descentralización de actividades y de una posible reestructuración de la Comisión Permanente con el fin, esto último, de crear un grupo central de trabajo permanente.

Todas las propuestas que aquí quedan reflejadas serán propuestas de EE.PP. para el próximo trabajo del Marco de Unidad de Acción Estatal

Eva Hernández.

Joven, no dejes que el caballo de la muerte se meta en tu vida

Hermoso paisaje rodeado de montaña, cerca de la Sierra de Cazorla. Jódar, como cualquiera de los muchos pueblos de Andalucía, aún conserva su encanto, aunque éste se deteriora viendo la realidad que vive su gente. También sus jóvenes, cómo no, fruto de las desigualdades heredadas del pasado, del papel que han asignado a Andalucía los banqueros, los empresarios, los terratenientes, de la incorporación de España a la C.E.E.

Los jóvenes de Jódar si quieren "buscarse la vida", han de salir permanentemente fuera del pueblo. El espárrago, la vendimia, la recogida de la aceituna son algunos de los productos que gran parte de los jóvenes trabajan en la tierra con esmero. Eso sí, lo tienen que hacer fuera de su tierra, la hermosa tierra de Jódar, e irse lejos, a Navarra, Castilla-La Mancha, etc..., trabajando todo el día, de lunes a domingo, con un ritmo de trabajo brutal. Algunos de los jóvenes que se quedan en el pueblo lo hacen "estudiando" en el instituto y otros, sobre todo las mujeres jóvenes, se quedan trabajando en la fábrica textil del pueblo, algunas de ellas llegando a cobrar la desmesurada cantidad de 700 ptas., cantidad, que no es fruto de errores sino del nivel de sobreexplotación al que están sometidos jornaleros y trabajadores y mucho más los jóvenes.

Todo esto (para provecho de algunos pocos) es posible gracias al temor y la coacción que siembran los empresarios al viejo estilo caciquil que es el que heredaron de los terratenientes, aprovechándose de la difícil situación de muchos jóvenes, del bajo nivel cultural, etc.

Y para acabar de amedrentar y someter a los jóvenes se está introduciendo en Jódar, a ritmos vertiginosos todo tipo de droga, para eliminar la capacidad de respuesta y el potencial de lucha que desde hace tiempo tienen los jóvenes.

¡PARTICIPA EN LA PLATAFORMA CONTRA LA DROGODEPENDENCIA!

Una bola decide tu destino. No importa si luego te mandan al Golfo Pérsico. Te ha tocado y punto. ¿Es esto justo?

Nosotros pensamos que no. El sistema de sorteos debe de tener en cuenta, entre otras cosas, el lugar de procedencia, las condiciones personales y familiares, las aptitudes y preferencias. Nuestro sistema no tiene en cuenta nada de eso. Por eso no nos extraña que una vez que nos han sorteado, pase cualquier cosa.

elecciones sindicales ¿son nuestras?

En estas fechas los trabajadores estamos viviendo el proceso de elecciones sindicales, estamos eligiendo a nuestros representantes.

Desde las últimas elecciones, realizadas hace cuatro años se han dado pasos importantes. Basta recordar la Huelga General del 14-D, en la que los jóvenes tuvimos un gran protagonismo en la lucha contra el P.E.J.

Las elecciones pueden ser un paso más.

CC.OO. y UGT están ahora plantando cara al Gobierno, haciendo frente a unos Presupuestos Generales restrictivos, negándose a participar en el "pacto sobre competitividad" en la perspectiva del Mercado Unico del 93.

Es un dato muy positivo, pero no suficiente. La unidad de los trabajadores no puede entenderse sólo como unidad por arriba entre CC.OO. y UGT. Primero, porque es necesario ampliar la actual unidad sindical con otros sindicatos. Segundo, porque estamos hablando de unidad de los trabajadores de los que están afiliados y los que no lo están, que son la mayoría.

Por eso las elecciones sindicales son

una inmejorable ocasión para fortalecer la organización y unidad de los trabajadores, si en cada centro, en cada fábrica elegimos conscientemente a aquellos trabajadores que vayan a defender mejor nuestros intereses.

Debemos rechazar los intentos de convertir las elecciones en un fraude, huir de los que practican sindicalismo amarillo e imponen los criterios de la empresa a los trabajadores. Desgraciadamente esto ocurre a menudo en la pequeña y mediana empresa, donde muchas veces es el empresario el que designa al propio delegado.

Estamos por un sindicalismo de clase, reivindicativo, participativo, un sindicalismo que realmente defienda nuestros intereses. CC.OO. es hoy el sindicato que mejor representa esta opción.

Los jóvenes nos enfrentamos a estas elecciones en malas condiciones. La gran mayoría de nosotros trabajamos (si trabajamos) en precario, y esto desde luego no anima a participar. Pero hay que romper con el miedo. Lo que no consigáis tú y tus compañeros, vuestro "jefe" no os lo va a regalar.



Te han convertido en un número. Pueden mandarte al Golfo o maltratarte, porque ya se sabe que pegar a un soldado es a partir de ahora, y por sentencia de juez, racional.

Defendemos los derechos democráticos de los soldados. Eso empieza por un sorteo justo y racional. I

¡no a los sorteos!

Ya sabes, si eres un "quinto", el día 11 de noviembre te sortearán como si fueras el regalo de una tómbola. Lo peor es que te puede tocar ir a conocer "tierras exóticas" de Arabia.. Ese día te esperamos para montar "otra verbena".

Historia de un fraude

En la pequeña empresa es corriente la sobreexplotación y el fraude laboral. Pero no sólo eso. Se pretende conseguir que los trabajadores no tengan siquiera representantes que los defiendan. JUVENTUD ha entrevistado a Nieves, que trabaja en el hotel Gran Versailles de Madrid. Nos cuenta cómo la empresa ha impedido que se realicen libremente las elecciones sindicales. Y luego dicen que el sindicalismo de clase ha pasado a la historia. Si es así, ¿por qué los empresarios le tienen tanto miedo?

NIEVES: Yo me presenté a delegada sindical por CC.OO. porque no podía permanecer tan pancha sabiendo que el subdirector se iba a presentar. Con 27 años que está el Hotel funcionando no ha habido nunca unas elecciones como Dios manda.

JUVENTUD: ¿Cuánta gente estáis en el Hotel?

NIEVES: Somos al rededor de los treinta y tantos lo que pasa es que algunos pertenecen a otras empresas, realmente los que podemos votar somos 29. La mayoría estamos fijos, alguna gente lleva muchos años casi desde la apertura del Hotel. Yo por ejemplo llevo cuatro. Soy de las más jóvenes, después hay cinco eventuales que llevan unos meses. No es problema que te hagan fijo, a los tres años, si tú respondes. La cuestión es que te echan a la calle en cuanto te revelas y más si no estás apoyada por CC.OO. o UGT. Somos 14 camareras y el resto de recepción. Hay mucha discriminación en la empresa porque no tenemos los mismos días libres y además la empresa prácticamente nos da sólo el sueldo base, 70.000 ptas., el porcentaje que en otros hoteles llega a las cuarenta, se lo quedan ellos.

JUVENTUD: Entonces tú cómo te lo montaste, te quisiste presentar a Delegada, organizaste a más gente para que se apuntara a CC.OO.

NIEVES: Yo me fui a CC.OO. y le dije a la delegada que había allí que me quería presentar. Ella me dijo que adelante, que viésemos con qué gente podíamos contar. Alguna gente te respondía bien, te decían que te apoyaban, que se afiliaban, pero eso las camareras, que en re-

cepción todo lo contrario, allí me dijeron tu estás loca, cómo te vas a meter en eso, lo único que vas a conseguir es perjudicarnos a los demás, o sea que fíjate, o están los de recepción muy bien o no lo entiendo. Montamos una reunión todas las camareras y respondieron excepto una, por un voto podía pasar cualquier cosa. Así llegamos hasta el día de las elecciones el 4 de octubre.

JUVENTUD: ¿Y cómo se tomó la empresa que tu te presentaras?

NIEVES: Se enteraron y se lo tomaron "a chunga", creían que no me iba a presentar, que no iba a tener el suficiente valor y como en 27 años nunca se habían hecho unas elecciones en condiciones y nunca habían dejado pasar a CC.OO., porque según me contaron los de CC.OO. se presentaban y no les dejaban entrar diciendo que tenían su propio comité de empresa y ya habían hecho sus elecciones y como no había ningún afiliado a CC.OO. tampoco podían presentarse. Cuando se enteró el Subdirector que era mi contrincante, quedó conmigo y estuvimos dos horas hablando.

JUVENTUD: ¿Lo que él te proponía era que no te presentases?

NIEVES: Al principio, no. El día que estuvimos hablando me dijo que le parecía muy bien que se presentase una segunda persona, pero lo decía porque pienso que estaba asustado. Sin embargo, cuando vieron que iba en serio, el Director me tuvo hora y media o dos horas de pie, en pleno apogeo de los desayunos que es cuando más gente hay y a él le importaba un bledo allí me tenía que no me dejaba salir intentando convencerme para que no me presentara. Fue una movida

JUVENTUD: ¿Qué argumentos te daba?

NIEVES: Decía que se podía llegar a una solución sin llegar a esos extremos, así en este plan, que él anteriormente había trabajado en otros hoteles con gente de CC.OO. y UGT y no les tenía miedo, a las otras les dijo que trabajaba mejor la empresa por su cuenta sin que ningún sindicato estuviese presente, que le habían dado muchos problemas. Parecía que estaba muy nervioso cuando me lo estaba diciendo, me dijo que no me presentara, pero que como Director del Hotel él no podía decir nada, a modo de disculpa me decía que si tenía algún problema que se lo contase, y yo contestaba que cuántas veces había acudido a él y no me había resuelto nada.

JUVENTUD: Entonces, la empresa intentó convencerte para que no te presentaras.

NIEVES: Sí, pero no sólo a mí. El propio Director intentó convencer a todas incluso delante de mis narices, diciendo que si me votaban se iba del hotel. Y fue yendo piso por piso convencéndolas y amenazándolas para que no me votasen, que las eventuales podían salir. Amenazas indirectas. Hablando con uno de recepción me confesó que era la primera vez que había visto tensión en el hotel, la cosa estaba seria y le daba miedo, en cualquier momento podía estallar la cosa por cualquier lado, que si me presentaba y salía la empresa era capaz de hacer cualquier cosa. Otro de recepción me confirmó que no me había votado por las amenazas que recibió. Las presiones han sido un hecho.

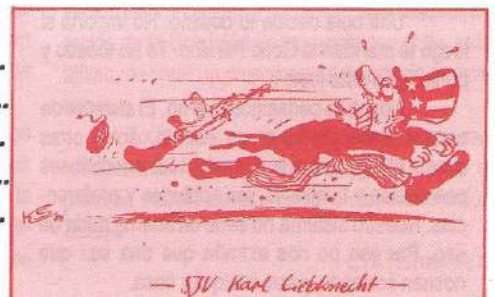
JUVENTUD: Las elecciones, ¿cómo quedaron?

NIEVES: Votaron 26 personas, yo creía que éramos 13-13, había 13 camareras y 12 de recepción más una persona que yo no sabía ni que existía y apareció allí. Me fallaron 5 compañeras que no votaron porque como estaba el director en la mesa, sintieron miedo. Los eventuales, sin embargo, sí que me votaron. Así que ahora nuestro delegado es el Subdirector del hotel, la gente se quedó algo avergonzada. Nosotros ahora vamos a ver qué es lo que hacemos, las afiliadas de CC.OO. Desde que ha pasado todo esto, la empresa nos tiene un poco de miedo, ya nos miran de otra manera.

¿NO TE HAS SUSCRITO TODAVIA?

nombre:
apellidos:
dirección:
población: C. p.:
provincia:
Forma de pago: Giro postal :..... Contrarreembolso:.....

6 números: 425 ptas



Eh...¡tú!



La música de Pink Floyd estremecía Berlín. El Este y el Oeste se reunían para escuchar EL MURO. "Eh...tú, ahí fuera, en el frío, quedándote sólo, haciéndote viejo, ¿puedes sentirme?" La música bombardeaba implacable. Con los pies escocidos y la sonrisa marchita, ¿puedes sentirme?

Atrás quedan las ruinas del muro de Berlín, forman parte ya de la historia. Se enterró con él un socialismo que devino autoritario, derrotado por el esquema y el dogma...un socialismo de pies escocidos y sonrisas marchitas...

Parecía entonces posible el socialismo humano y democrático, el socialismo parecía posible. Sin embargo ganaron las promesas de los marcos occidentales, de los escaparates rebosantes, de las luces de neón en la calle. Occidente apelaba al pragmatismo. ¿Para qué luchar por un futuro mejor, si el futuro estaba en el oeste? Sólo hacía falta cruzar el muro para alcanzarlo.

Qué importa ahora que el muro de Berlín se venda a trozos en Chicago. Hay otros muros más altos y no será fácil derribarlos.

La RFA tiene ya un patio trasero para ensayar de nuevo el milagro capitalista. Nace así la Gran Alemania, la Alemania de Helmut Kohl, entre promesas y fuegos artificiales. Una enorme bandera negra, roja y amarilla ondea en Berlín, pero no basta para cubrir las sombras.

Porque hay alemanes que son realmente alemanes, hay alemanes que son alemanes pero no tanto, y los hay que no son ni siquiera alemanes. El sueño no alcanzaba para todos.

Es el momento de la verdad, dicen algunos. El espectáculo debe continuar, pero entre bastidores. ¿Es demasiado tarde?

Se han cerrado algunas puertas, pero hay otras que se abren. Nunca es tarde para derribar un muro, nunca es tarde para construir el mañana.

El nuevo disco de El Muro se vende enlatado en el mercado, pero en Berlín, más allá de Berlín, siguen sonando sus palabras.

"Eh...tú. No me digas que no hay esperanza. Eh...tú. No te rindas sin luchar. Juntos resistimos, divididos caemos."

¡Qué duro es ser actor en Madrid!

El día 19 de octubre se hizo público un comunicado firmado por la práctica totalidad de sectores relacionados con el mundo del teatro en la región de Madrid.

En él se hacía una fuerte crítica al trato que a este sector de la cultura le presta la Consejería de Cultura de la comunidad Autónoma de Madrid. El comunicado refleja además el doble trato que se da, sobre todo en apoyo económico, por un lado a los grupos de actores independientes y jóvenes con subvenciones de cantidades ínfimas, por otro se tiran cantidades desproporcionadas en teatro de escaparate y espectáculos hacia la galería. También aparece criticada la red de teatros de la Comunidad de Madrid, que están prácticamente vetados para estos nuevos grupos; la falta de locales hace que las compañías no puedan desarrollar su labor lo que necesitan.

A este comunicado se sumaron plumas tan conocidas del arte dramático como Buero Vallejo o Antonio Gala; actores suficientemente conocidos como Imanol Arias o Gabino Diego; asociaciones sectoriales de este mundo; las federaciones del espectáculo de CC.OO., UGT y USO; y gran número de compañías independientes. Este gran apoyo obligó al consejero, Ramón Espinar, a convocar una asamblea abierta tanto a interesados como prensa el día 24 de octubre en el teatro Albeniz de Madrid, se consiguió que las negociaciones se mantengan abiertas y para ello se ha creado una comisión negociadora.

Hasta ahora es todo lo que ha ocurrido. El consejero no ha vuelto a dar señales de vida y si no da noticias durante los próximos días, se reiniciarán las movilizaciones.

Todo este proceso ha generado una dinámica muy positiva y está orientando la discusión hacia la creación de una asociación estable de compañías de teatro con carácter unitario en todo Madrid. Otro tanto a su favor es que los grupos empiezan a sentir que recuperan sus dignidad y ya no tienen que decir amén a todo lo que la Administración autonómica se "digne" a conceder.

Desde el JUVENTUD expresamos nuestra solidaridad con la lucha de estas compañías independientes. Ellas son las que con su duro y desinteresado, la mayor parte de las veces, esfuerzo llevan a la práctica lo que los hombres y mujeres de izquierda llamamos "cultura popular". El fomento de esta cultura no se hace a través de "festivales estacionales".

Daremos más información sobre esta lucha en Madrid pero si sabes que algo parecido sucede en tu localidad, provincia o región nos lo haces llegar y desde estas páginas informaremos y apoyaremos.



Todos estamos con la cultura popular, por lo menos eso dicen, pero los que pueden apoyarla no lo hacen. Esto es lo que ocurre hoy en Madrid. Leelo, piensa, y toma partido. Nosotros ya lo hemos hecho.

