

Juventud

Joven, por tus derechos, lucha con nosotros

35 Pesetas.

Organo Central de los Colectivos de Jóvenes Comunistas

N.º 25 Epoca II.

¿Cómo sera la década de los 90?

SUMARIO

● Los jóvenes se organizan
(Pág. 3)

● Un socialismo humanista y democrático para la próxima década
(Págs 4 y 5)

● El presente es de lucha el futuro es nuestro
(Pág 6)

Tribuna II Congreso

Cumpliendo un compromiso, JUVENTUD abre sus páginas a la participación. Porque nuestro Congreso es de todos los militantes y JUVENTUD también, para que fluyan sin trabas las opiniones sobre todos los temas, para que se conozca que piensas los jóvenes comunistas sobre las cuestiones más o menos polémicas, interesantes y necesarias.

En fin, está será vuestra página. Leeréis lo que vosotros mismos seáis capaces de hacernos llegar. ¿Cómo hacerlo?: muy fácil, enviáis a nuestra dirección un artículo, opinión o sugerencia de una máxima de dos folios escritos a máquina y a dos espacios. Nuestra dirección es:

JUVENTUD (TRIBUNA II CONGRESO)
C/ DESENGAÑO, 4 - 5 EXTERIOR
28002 MADRID

El pacto social que puede venir

Recientemente hemos celebrado el primer aniversario de la histórica Huelga General del 14-D, donde la juventud y la clase de nuestro pueblo, asestó un duro golpe a la política económica del Gobierno PSOE favorable a los intereses de las clases dominantes. Las reivindicaciones de la Plataforma Juvenil por el Empleo y de los sindicatos, fueron totalmente desoídas por el Gobierno bloqueando las negociaciones. Desde es momento, han cambiado muchas cosas en este país. Ya nada va a ser igual.



LOS jóvenes hemos vivido la sensación de que cuando nos ponemos todos a una frente a los problemas que nos agobian, somos capaces de hacer que nos escuchan, somos capaces de cambiar las cosas. Por otro lado, la unidad sindical sigue avanzando, concretándose en la Propuesta Sindical Prioritaria, propuesta que recoge importantes reivindicaciones que nos afectan a la juventud como las referentes a contratación fija, la mejora de la formación profesional y ocupacional, la ampliación de subsidios y salarios o la mejora del acceso a la vivienda.

Pero las cosas no van a ser fáciles. El gobierno no ha cambiado su esencia antijuvenil y antiobrea, y el proyecto que quieren desarrollar no va a cambiar la degradante situación que vivimos. No se va a modificar sustancialmente la política de contratación temporal ni va a detenerse la sobreexplotación juvenil en los centros de trabajo. El paro seguirá manteniéndose o teniéndolo muy mal los que buscan su primera empleo. Lo que ya apuntan que van a ampliar son los cursillos de formación ocupacional (Plan FIP) y ya veremos si resuelven las bajas ayudas económicas a los alumnos, los deficientes medios técnicos y de infraestructura y, el problema del fraude en los cursillos.

En estos días, después de un año del 14-D, sindicatos y Gobierno han retomado las negociaciones, las primeras para conquistas las reivindicaciones y las segundas, de la mano de los empresarios, para conseguir la «calma» de los trabajadores y recuperar la política de pactos sociales que tanto castigó los intereses de la clase obrera desde el inicio de la transición democrática.

Quieren un pacto social con una forma nueva pero manteniendo los antiguos contenidos; el máximo de beneficios empresariales a costa de

desmoralizar y aborregar los trabajadores.

NO PODEMOS QUEDARNOS PASIVOS ANTE LA NEGOCIACIÓN. Los sindicatos podrán realizar mayores conquistas si la presión popular lo reclama a través de la movilización, de la lucha. El espíritu de la Huelga General debe continuar hoy, discutiendo y reivindicando la Propuesta Sindical Prioritaria a través de la negociación de los convenios en cada empresa y sector, fomentando la participación de los trabajadores. No es nada bueno negociar a espaldas de los obreros, no podemos consentir caer en el juego que a la patronal le interesa.

A la juventud trabajadora nos afecta más que a nadie. Nuestro deber es ponernos al frente de la lucha por nuestros derechos, participando activamente en los convenios, reclamando las condiciones dignas en el trabajo (contratación estable —igual trabajo igual salario— salarios justos, reconocimiento de las categorías laborales así como de los derechos sindicales —poder ser delegado sindical a partir de superar el período de prueba de 15 días—), exigiendo la celebración de la Asamblea de trabajadores como legítimo lugar de discusión, donde se toman los acuerdos y se decidan las luchas. Cuando se negocia por arriba y no se participa por abajo, la democracia no se ejerce, se nos engaña vilmente, algo va mal.

El Movimiento Juvenil también debe decir lo suyo. Si unidos fuimos capaces de frenar el PEJ concienciando y movilizándolo a la juventud de nuestro pueblo, unidos deberemos buscar las formas que generen y de alternativas a la degradante situación que seguimos viviendo. Si no avanzamos por ese camino, habremos frustrado la ilusión que miles y miles de jóvenes depositaron el 14-D confiando en nosotros.

El proceso de industrialización que se produjo en España durante la década de los 60 radica en una política derrolistra especializada fundamentalmente en sectores básicos de tecnología media y alto consumo energético.

Tras el aumento del precio del crudo se decide emplear la energía nuclear de fisión dada la escasez de otros recursos energéticos tradicionales de nuestro suelo. Nace así la 1.ª Generación de reactores nucleares españoles; José Cabrera Zorita (1969), Sta. M.ª de Garoña (1971) y Vandellós (1972).

Esta operación fue llevada a cabo por las empresas eléctricas que se empeñaron hasta las cejas en la financiación de costosísimas centrales nucleares...

Los gobiernos de la transición apoyaron a las compañías eléctricas basándose en que la demanda de la energía aumentaría y que otras fuentes alternativas —carbón, gas, electricidad— no serían capaces de atender dicha demanda. En consecuencia consideraron ampliar el número de centrales nucleares para generar electricidad como la mejor alternativa posible al petróleo.

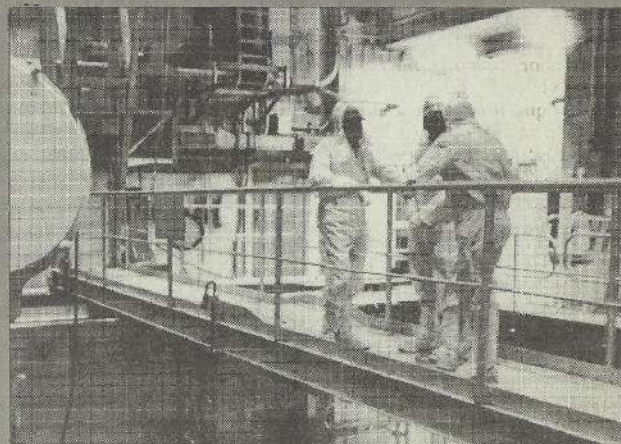
Las compañías eléctricas decidieron impulsar el proyecto constructor de centrales nucleares financiándolo con los beneficios que les ofrecía las tarifas eléctricas que, independientemente de los costes reales seguían aumentando de acuerdo con la inflación.

Sin embargo, los planes basados en el incremento de la demanda energética tuvieron que revisarse y realizar varias reducciones al comprobar que el estancamiento económico y el ahorro energético hacían inviable lo que en 1976 se mostraba como la 3.ª Generación de reactores.

En este momento, España se encontraba con aproximadamente 15 reactores nucleares, la mayoría de ellos inacabados y con unas garantías sanitarias y medioambientales de dudosa empatía con las directrices de la CEE.

Así pues, tanto la normativa de protección comunitaria como los cálculos económicos para las próximas décadas hacen de las centrales nucleares el más desastroso proyecto que se transforma en un coste de 700 millones de los casi 4 billones de deuda del sector, que el gobierno socialista ha solucionado que paguen los con-

Vandellós I: un buen ejemplo de desfachatez tecnológica



tribuyentes y consumidores.

Vandellós I, y el polémico incendio del pasado 19 de octubre del 89, con un claro ejemplo de la reconversión en el sector energético nivelando la balanza en detrimento de la salud y de las per-

sonas y del medio ambiente y a favor de costes megalómanos y una mayor dependencia energética.

Maribel Moreno

Jornadas de las Secretarías de Juventud
de CC.OO.

S. de Juventud de CC.OO.: cara y cruz del sindicalismo



EN diciembre se desarrollaron las primeras Jornadas de Secretarías de Juventud de CC.OO.

Las dos corresponden al proceso de consolidación organizativa que impulsó el Departamento de Juventud de la Confederación de CC.OO.

Esto es un claro avance en la medida en que se está incrementando la participación y organización de los/as jóvenes trabajadores en el seno del sindicato de clase, buscando las formas de dar respuesta a la situación de desempleo y de combatir las agresiones que sufrimos en los centros de trabajo (discriminación laboral, contratos nefastos, bajos salarios, represión, etc.).

Pero desde el punto de vista de los contenidos, hay que reconocer que no tienen nada que ver con la otra, transcurriendo de formas bien distintas.

En Alicante se puede afirmar que las Jornadas han sido la culminación de un interesante trabajo que parte de la preparación de la Huelga General del 14-D, donde la SJ toma contacto con jóvenes trabajadores y estudiantes, organizando la participación en la Huelga. Sobre la base de esta experiencia avanzan en las tareas reivindicativas de los jóvenes con-

la Taller, en los jóvenes parados, etc., incrementando la afiliación al sindicato. Las Jornadas han analizado la situación de la juventud de la comarca de Alicante,

que junto a la reflexión de la experiencia acumulada, les ha permitido dotarse de una Plataforma Reivindicativa, han profundizado en los temas de organización (incluyendo que hay que organizar las SJ en los centros de trabajo como prioridad, seguido de las ramas y territorios), han acordado un Plan de Trabajo y se han dotado de una dirección.

La valoración es muy positiva ya que colectivamente han proyectado las tareas consolidando la organización. Todo ello en un ambiente sano y de compañerismo.

Todo lo contrario han sido las Jornadas de Madrid, donde la dirección de dicha SJ ha demostrado estar alejada de los problemas reales de los jóvenes obreros y no estar dispuesta a hacer nada por sus intereses. Prueba de ello era la misma asistencia de jóvenes a las Jornadas: de 150 previstos asisten sólo 29 siendo mayoría no los jóvenes activos del sindicato sino los amigos/as de los miembros de la Dirección.

El trabajo que se le ha presentado se limita a analizar como están los jóvenes pero no da ninguna alternativa ni que hay que hacer para contrarrestar esa situación. Es más, cuando al-

gún compañero, incluso representando a su Secretaría de base, intentó profundizar por ese camino, se le cortaba la palabra desde la mesa. Nada se pudo hablar ni debatir sobre la situación laboral, la negociación colectiva, las tareas de la SJ.

En definitiva, un montaje que no ha servido para nada, excepto para crear un pésimo ambiente y ver a una Permanente prepotente, ineficaz y que nada tiene que ver con la juventud trabajadora. Eso es una vergüenza para el sindicalismo de clase.

Son dos formas muy distintas de entender la acción sindical: una es participativa, democrática, reivindicativa y de avance de los trabajadores. La otra es burocrática, represiva, que habla en nombre de los trabajadores sin estar entre ellos, que la designan personas que están ahí puestos a «dedo», sin representar a nadie, que sólo piensan en vivir del cuento agarrados a esa poltrona.

Son dos concepciones en pugna que la propia clase obrera se encargará de resolver, dándole a cada una el papel que le corresponde. M. A.

En la Universidad Complutense de Madrid ¡Hillers fascista!

Con este grito de guerra se ha revolucionado la hasta ahora apacible, masificada y apática facultad de Derecho de la Universidad Complutense de Madrid.

Los hechos que han provocado semejante revuelo se remontan al curso anterior, cuando el encolezado profesor D. Sifredo Hillers de Luque hizo justicia con sus propias manos con un cartel de denuncia que pocos minutos antes había colgado la asociación progresista de la Facultad; no contento con lo anterior, el «ofendido» denunció a los autores del cartel ante las autoridades académicas y judiciales.

¿De qué se le acusaban? Primero, de negarse a explicar en sus clases de Derecho Político la Constitución del 78, sustituyéndola por las leyes fundamentales franquistas; Segundo, de convertir sus clases en actos de exaltación fascista; Tercero, de trato vejatorio a todos aquellos alumnos que no comulgaban con sus ruedas de molino; y Cuarto, de fomentar los grupos ultras más agresivos de la Universidad... Motivo de estas denuncias, Begoña Balles-

teros, David Alcántara y Javier Alvarado se enfrentarán en breve a un juicio penal bajo la acusación de haber cometido delitos de injurias y calumnias.

No es extraño que ocurran estas cosas. En la Universidad — como en el resto de la sociedad — nunca se exigieron responsabilidades a los que participaron directa o indirectamente en la represión franquista. Hillers de Luque no es más culpable que todos aquellos democratas — hipócritas reconvertidos a última hora — que en estos momentos, inteligentemente, defienden sus privilegios cambiando de discurso (atrincherados en sus departamentos y facultades, organizando auténticas mafias). Hillers de Luque es consecuente: un fascista como siempre fue; por eso, los estudiantes de la Complutense no nos detendremos cuando se haga justicia en este caso concreto, seguiremos luchando para construir una Universidad de calidad, científica, comprometida con su entorno, al servicio del conjunto de la sociedad, que se desentienda de esta pesada herencia.

Los próximos días 3 y 4 de febrero III Congreso de Estudiantes Progresistas El movimiento estudiantil se organiza

Las movilizaciones del curso 86/87 supusieron una evidente ruptura con la pretendida pasividad de los jóvenes. La experiencia de la movilización de los jóvenes en los M. V. años 87 y 88 y el proceso posterior ha demostrado las enormes dificultades para desarrollar la autoorganización de los jóvenes. Por esto, no podemos menos que alegrarnos al presenciar el proceso de organización y de unidad del movimiento estudiantil que se está dando.

El Tercer Congreso de Estudiantes Progresistas que se celebrará los días 3 y 4 de febrero en la Universidad de Murcia, debe convertirse en un gran foro que profundiza en la toma de conciencia y organización de los estudiantes y debe sentar las bases para la concreción de una respuesta unitaria conjuntamente con las otras realidades (CEEMC, CAF, AEP, PAEP, IA,...) que haga frente a los proyectos del MEC (Ministerio de Educación y Ciencia). Es necesario que Estudiantes Progresistas acentúe su carácter reivindicativo priorizando sus esfuerzos en la organización de los estudiantes desde cada centro; este es el reto de este III Congreso.

El presente de falta de perspectivas para los jóvenes, de vacío cultural, de represión revestida de una u otra forma, no puede ser menos que de lucha; esta es la única garantía de conquistar un futuro para los estudiantes, un sistema educativo más justo que no empuje a la mayoría al fracaso, a la marginación o a la sumisión.

M. V.

Nota: En el próximo número informaremos cumplidamente de este Congreso.

La Humanidad ante los retos de la nueva época

Por un socialismo humanista y democrático para el futuro (1)

VIVIMOS tiempos de cambio, de profundas transformaciones. La pasada década concluyó dejándonos el sabor dulce de la esperanza y la amargura de la sangre; la constancia de que el viejo mundo sigue dolorosamente presente. Han pasado tantas cosas que no es tan fácil discernir qué regularidades podemos encontrar en los distintos sucesos, si es que creemos que existen cosas en común, y qué puede permitirnos entender lo que seguramente muchos jamás soñamos que ocurriría. Suponemos además que no será sencillo encontrar las respuestas y que el conjunto de los factores que intervienen sean tremendamente complejos. Pero nos sentimos en la obligación de no inhibirnos y tampoco de buscar las famosas recetas de cocina que con la simplicidad propia de los necios, encuentran en la combinación distinta de los mismos ingredientes de siempre, respuestas para todo.

El mundo de hoy, exige de los revolucionarios un esfuerzo significativo de estudio y de reflexión. No se ha modificado para nuestra actividad la importancia de la concepción según la cual, sin teoría revolucionaria no puede haber práctica revolucionaria. Y la realidad requiere que se la estudie con minuciosidad, que las conclusiones orienten la actividad política y que la práctica corrobore o no nuestras ideas de trabajo.

El mundo que habitamos

Habitamos un mundo atravesado por las cruentas injusticias, por explotación y miseria, por muerte cotidiana. Persiste la constancia de un mundo desigual en el que unos pocos viven bien y otros muchos ni siquiera sobreviven. Dos tercios del planeta se debaten cotidianamente entre la vida y la muerte, mientras un tercio consumen de todo sin ninguna racionalidad. Cuarenta mil niños mueren de hambre diariamente, se calcula que 700 millones trabajan en condiciones de semiesclavitud, que hay 500 millones de analfabetos o que casi dos mil millones de personas tienen dificultades para tener agua potable.

Persiste la constancia de un desarrollo desigual y del desequilibrio de la deuda externa. Se han incrementado los riesgos de crack ecológico irreversible y los problemas de la guerra y la paz siguen de plena actualidad.

La sola enumeración pone de relieve el carácter interdependiente del mundo en que vivimos y la necesidad de buscar formas de colaboración para solucionar los problemas. Ninguna solución de fuerza modificará para mejor la situación en la que nos encontramos. Las ideas militaristas son ajenas a nuestra concepción humanista de las relaciones entre los pueblos y las gentes, pero que además han demostrado su completa inutilidad y en la época del arma nuclear suponen una invitación al exterminio.

La estrategia del acuerdo, del diálogo, del compromiso responde por tanto a las exi-

gencias del mundo en que nos encontramos e incrementa el papel de los pueblos en la búsqueda de soluciones. La iniciativa de los revolucionarios, de los demócratas y progresistas puede y debe multiplicarse para ganar la conciencia de las gentes. La diplomacia de los pueblos será lo que nosotros seamos capaces de hacer. Se multiplican, en este marco, el significado de la solidaridad, del internacionalismo y su posibilidad práctica de conseguir cosas. En el clima de guerra fría, en el clímax de una concepción bipolar del mundo, todo es sospechoso; sólo es útil la máxima: quien no está conmigo, está contra mí. La distensión, el fin del mundo bipolar, de la imagen del enemigo, favorece que las cosas puedan valorarse como lo que son y que sirvan de acuerdo a la utilidad que colectivamente se encomienda.

Por esto no es sorprendente que los guerrilleros salvadoreños se alegren del proceso de distensión y consideran que favorece su proyecto; en este marco también se está consiguiendo el proceso descolonizador en Namibia; se ha demostrado la implantación del gobierno democrático de Afganistán; se está demostrando que la dificultad principal para la solución en Camboya proviene de los partidarios del sanguinario Pol Pot, apoyados por la dirigencia china: avanza el proceso democratizador en América Latina, en fin... y así se explica también el aislamiento internacional de Sudafrica, Israel y de EE.UU. ¿Alguien suponía hace un año que la invasión yanqui de Panamá podría provocar la condena explícita del Diario 16 o de Jesús Hermida? Para los que utilizan el doble lenguaje esto no tiene importancia, para nosotros sí, es un reflejo del desarrollo de los acontecimientos en la conciencia de la gente que no debemos pasar por alto.

Supone también la expresión más aguda de la crisis histórica de un sistema imposibilitado para satisfacer las aspiraciones que amplísimos sectores de la población mundial, colocan hoy en el frontispicio de sus reivindicaciones: seguridad económica, vida digna, participación democrática, respeto a la soberanía nacional de los pueblos.

La propia miseria de muchos es el reverso de la moneda en cuya cara figuran la opulencia de unos pocos.

Ante la perspectiva del próximo milenio la imaginación y los esfuerzos de comprensión se hacen imprescindibles. Esta década nos anticipa ese futuro cada vez más presente. La crisis que ha sacudido las estructuras políticas y sociales de los países del socialismo real han incrementado las expectativas sobre qué nos deparará el próximo milenio. Vivimos en un cruce de caminos en el que se incrementa nuestra responsabilidad individual por el futuro. Y permanece nuestra convicción de que la realidad exige a gritos el socialismo, pero un socialismo profundamente humanista y democrático.

Pedro CHAVES GIRALDO

«La propia miseria de muchos es el reverso de la moneda en cuya cara figuran la opulencia de unos pocos».

«Nos quedamos del lado de los que consideramos estos tiempos inevitables e imprescindibles para revivificar la imagen del socialismo».

«La iniciativa de los revolucionarios, de los demócratas y progresistas puede y debe multiplicarse para ganar la conciencia de las gentes».



En el comienzo de esta década la humanidad demanda un giro radical que ponga freno a la explotación económica que trae muerte, que se modifique inexcusablemente la relación con la naturaleza, que el valor universal de la democracia no se agote en la democracia formal y limitada que conocemos, que la solidaridad sea el estímulo fundamental que anima el comportamiento ético de las gentes, que el individualismo del egoísmo, la idolatría al dinero sean los ídolos caídos de una cultura ya desaparecida. Nada de esto será posible bajo el capitalismo. Se trata de una convicción fundamentada en la experiencia y los hechos. ¿Cuánto tiempo más necesita el capitalismo para demostrar si es un sistema viable?, ¿cuántos muertos más nos costará comprobar que debíamos haberlo jubulado hace tiempo? La humanidad necesita el socialismo.

¿Qué socialismo queremos?

«En sustitución de la antigua sociedad burguesa, con sus clases y sus antagonismos de clase, surgirá una asociación en que el libre desenvolvimiento de cada uno será la condición del libre desenvolvimiento de todos». Hermosas palabras de Marx y Engels en el *Manifiesto Comunista* que no han perdido su vigencia utópica y su carácter referencial y que hoy, en la búsqueda de una profunda renovación del socialismo, adquieren una fuerza providencial.

El debate sobre el socialismo que queremos se encuentra estrechamente relacionada con las convulsiones, algunas de ellas dramáticas, que han sacudido al socialismo real. Se trata en realidad de opiniones sobre fenómenos que cambian casi a diario, pero no partimos de cero y no nos encontramos solos en la formación de nuestro juicio. Por otra parte cualquier opinión rigurosa debe partir de la juventud del sistema socialista, de las condiciones de su formación y sus indiscutibles logros sociales, culturales y económicos.

Lo que conocemos certifica la quiebra de una determinada concepción del socialismo, incapaz de hacer realidad los propios prin-

cipios que dan sentido a la existencia de Partidos Comunistas: hemos perdido en estos países décadas en lo que se refiere a la incorporación de la ciencia como fuerza productiva y a la utilización social de los logros de la Revolución Científico-Técnica; una determinada concepción del desarrollo económico y de la planificación provocó la insatisfacción de las necesidades de las gentes; se ha convertido la participación democrática, absolutamente cardinal en nuestra concepción de la sociedad, en un hecho rutinario y administrativo, sin ninguna significación; lejos de desaparecer, el Estado aparece cada día más reforzado; la esfera cultural se ha visto sometida a la uniformidad de los burócratas de turno; por último la concepción del Partido se estigmatizó en los textos, pero la realidad discurre por caminos paralelos. ¿Fin del comunismo?, ¿fin de la Historia? ¿Cuántos se preguntaban lo mismo durante el crack del 29 o los períodos de crisis entre el 75 y el 85, que tanta destrucción, desempleo y miseria han generado?

Con esta respuesta se conforman hoy los que se educaron en la filosofía del «imperio del mal» y de la «guerra nuclear limitada» y cuyas perezosas conciencias o intensos intereses no les permiten cambiar de opinión. Gente peligrosa.

Cunde también el desánimo en la izquierda, en muchos que decidieron hace tiempo iniciar el peregrinaje hacia la socialdemocracia y que hoy encuentran la justificación precisa para dar el salto definitivo. O en los que hicieron del marxismo-leninismo una religión, convirtieron la ideología en alienación y hoy sufren ante la pérdida de los dogmas sagrados. Buen viaje a todos ellos.

Nos quedamos del lado de los que consideramos estos tiempos inevitables e imprescindibles para revivificar la imagen del socialismo, para reconstruirlo sobre las premisas del marxismo-leninismo, para considerar que, por encima de todo, el socialismo o es una sociedad construida por los hombres, con su concurso, con su opinión, o sencillamente, no será socialismo (continuará).



Encuentro de Malta: un paso más

En unas tumultuosas aguas en Malta, se ha celebrado el último encuentro entre los dirigentes de EE.UU. y la URSS. Aunque el encuentro revestía un carácter no oficial, su importancia era más que evidente y sirvió para dar un paso más en el camino de la distensión y de enterrar la guerra fría.

LOS dirigentes de la URSS y de EE.UU., Mijail Gorbachov y George Bush han mantenido un encuentro en aguas del Estado de Malta, que ambos han calificado de No oficial, aunque por su importancia, adquiere un carácter oficial.

Al finalizar el Encuentro, el líder soviético destacó que los elementos positivos aparecidos en el curso de las conversaciones, ofrecen fundamentos para contar con un progreso, concretamente, en el campo de la reducción del 50 por 100 de los armamentos estratégicos ofensivos.

La URSS y los EE.UU. ven con optimismo la posibilidad de llegar ya en el próximo año, al logro de un tratado de Viena, destacando que se expresó el deseo recíproco de que dicho documento sea suscrito al más alto nivel.

«La Unión Soviética nunca comenzará la guerra «caliente» contra los EE.UU.» manifestó el dirigente

soviético en su comparecencia ante la prensa junto con el presidente de los EE.UU.

El período de la «Guerra fría» pasa definitivamente al pasado, cediendo sitio a una nueva era, manifestó Mijail Gorbachov.

En el curso de la discusión con el Presidente de los EE.UU., ambos dirigentes llegaron a la conclusión de que la nueva era exige nuevos enfoques políticos que se expresan en la renuncia a la confrontación, la animosidad, la carrera de armamentos y la desconfianza.

Sobre la estimación de la actual situación en América Central, Mijail Gorbachov dijo que aseveró a los dirigentes de los EE.UU. que la URSS en principio está interesada en la solución política en esa región. El líder soviético expresó la convicción de que existe la posibilidad de lograr la paz en América Central. Paz que parece no preocupar mucho a

George Bush después de la brutal y asesina invasión yanki en Panamá, el apoyo al gobierno fascista de Cristiani y el continuo hostigamiento a Nicaragua, no queriendo ayudar a desmovilizar a la contra, entre otras cosas.

A los periodistas asistentes a la conferencia de prensa, les interesaba el punto de vista del dirigente soviético sobre la situación en Europa del Este. M. Gorbachov, remarcó que él no quisiera que lo tomaran aquí como el representante de todos los Estados de Europa Oriental. La URSS es parte de Europa del Este y coopera con sus aliados en todos los terrenos. Los cambios en la Unión Soviética y en los países de Europa Oriental, objetivamente se deben a la propia marcha del proceso histórico. «Esos problemas hay que resolverlos sobre nuevas vías utilizando la experiencia y el potencial acumulado en dichos Estados y tam-

bién, de todo lo positivo que está acumulándose en la civilización humana».

También destacó que la URSS examina el «problema alemán». La realidad es que en Europa existen dos estados alemanes, la RFA y la RDA y toda clase de empuje artificial del «problema alemán» únicamente puede complicar el giro que tiene lugar en la evolución de los estados europeos.

M. Gorbachov expresó la opinión de que, pese a los resultados conseguidos, no vale caer en exageraciones. Por el contrario, preciso, hay que conservar los elementos de precaución: el mundo y nuestras relaciones se encuentran en una etapa crítica. «Debemos actuar con mucha responsabilidad, agregó el dirigente.»

J. A. G.

ESTAMOS en los primeros días de un nuevo año y de una nueva década. Agotamos ya un siglo y un milenio. Estamos a las puertas del siglo XXI, del año 2.000.

¿Cómo será el próximo siglo y el nuevo milenio? ¿Qué futuro nos espera? ¿Cómo será el mundo en que nos tocará vivir? Son preguntas que muchos nos hacemos y la respuesta no tiene fácil solución, pero en cualquier caso depende, fundamentalmente, de la actitud que adoptemos frente a los graves problemas que gravitan sobre el desarrollo de la humanidad y sobre nuestro presente.

Podemos esperar cruzados de brazos cómo se resuelven los grandes y pequeños problemas de nuestra época, o participar activamente, comprometernos para aportar nuestro grano de arena, nuestro modesto pero imprescindible esfuerzo para que las cosas cambien antes nuestras narices.

Los CJC, pensamos que los jóvenes tienen que comprometerse en la construcción del presente y del futuro. Debemos ser sujetos conscientes, no queremos resignarnos al papel de espectadores. Hay cosas por las que luchar. Estamos convencidos que tenemos con que ganar.

En nuestro I Congreso examinamos los problemas de los jóvenes y llegamos a la conclusión de que en nuestro país los derechos de los jóvenes eran —en lo fundamental— papel mojado. Una cosa se dice en los discursos y en los papeles, otra vivimos en realidad.

El paro, el trabajo precario o los contratos temporales en lugar del derecho a un trabajo digno; una creciente degradación de la enseñanza y una mala Reforma de las EE.MM. y de los planes de estudio en la Universidad, en lugar de garantizar el derecho a una enseñanza pública y de calidad; especulación y abuso en los alquileres de los pisos en lugar del derecho a una vivienda y un futuro independiente; degradación del Servicio Militar y discriminación de los objetores, en lugar de una mili digna y de una objeción de conciencia no discriminatoria; incremento de la marginación, de la drogadicción, en lugar de un pleno e integral desarrollo de la personalidad de los jóvenes; discriminación de las mujeres jóvenes en lugar de igualdad de derechos; degradación del medio ambiente en lugar de equilibrio ecológico; incremento de gastos militares en lugar de gastos sociales; etc.

Es tan larga la lista de aspiraciones y de derechos a los que los jóvenes no tenemos acceso y que esta sociedad no garantiza, que creemos inconcebible quedarse impasibles, con las manos quietas.

Los jóvenes no podemos aceptar resignadamente esta situación. Es necesario hacer algo, dar respuesta a este presente injusto.

En nuestro I Congreso, aprobamos una política para unir y organizar a los jóvenes en la lucha por sus derechos. Era diciembre de 1986. ¿Qué ha sucedido desde entonces?

En aquel momento muchos nos acusaron de utópicos, de idealistas. Afirmaban que los jóvenes «pasaban de todo», y que las palabras «lucha», «movilización», «organización», «defensa de nuestros derechos» no formaban parte del vocabulario de la

El presente es de lucha El futuro es nuestro (1)

En este artículo se hace repaso de la actividad de los CJC desde nuestro primer Congreso. Se señalan también las principales perspectivas de evolución en nuestro trabajo y sobre el significado y consecuencias para los jóvenes de la política gubernamental.

JOSE MIGUEL CESPEDES I ALOS
Secretario General de los
Colectivos de Jóvenes Comunistas



juventud.

Sin embargo, estos años se han encargado de ir poniendo las cosas en su sitio. Ya en el 85/86 los jóvenes fueron protagonistas en la lucha contra las bases y la OTAN; en el 86/87 los estudiantes recorrieron las calles de nuestro país denunciando la degradación de la enseñanza y exigiendo un futuro país denunciado la degradación de la enseñanza y exigiendo un futuro digno; en el 88 rechazamos el PEJ y participamos en la Huelga General del 14-D. En este período se han multiplicado las movilizaciones y luchas de los jóvenes, todavía de formas esporádica, en diferentes lugares y por diferentes motivos, pero se observa un cambio en la conciencia social de los jóvenes.

Somos más de los que «ellos quieren y dicen» los que vamos escogiendo el camino de la lucha, de la movilización. Cada vez más queremos ser protagonistas y no espectadores.

En nuestro II Congreso, vamos a realizar un balance de los avances y también de los retrocesos experimentados durante estos años, pero sobre todo, nos proponemos mejorar la capacidad de lucha, convertir la movilización en organización, ampliar la unidad de los jóvenes en la defensa de sus derechos.

Nos proponemos crear las condiciones para nuevas y más amplias movilizaciones, pasar a niveles superiores de organización de los jóvenes.

Nos proponemos aprovechar to-

do el potencial de lucha que existe entre la juventud, conseguir que cada impulso rebelde, cada espíritu joven que se enfrenta con la situación actual, aunque sea de las más diversas formas, sea aprovechado. Queremos organizar a los jóvenes donde sufren los problemas: centros de trabajo, de estudio, en los barrios...; pretendemos utilizar todas las formas de trabajo que permitan dar respuesta a las diversas inquietudes de los jóvenes.

Hemos aprendido, en este período, que no estamos solos, que hay otros jóvenes y otras organizaciones juveniles que coinciden en muchas cosas con nosotros. Nos hemos encontrado codo a codo, en la solidaridad con Nicaragua o El Salvador, en la H.G. del 14-D, en las reivindicaciones estudiantiles, en las marchas contra las bases y la OTAN... etc. Creemos que todavía podemos hacer más cosas juntos. Sin duda será una contribución a la lucha por los derechos de los jóvenes.

En la unidad está la fuerza. Los jóvenes hemos aprendido también esta lección. De aquí la justeza de la propuesta definida en el II Congreso: la Unidad de los jóvenes en la lucha por sus derechos.

Por otra parte, la experiencia de estos años ha confirmado otra de las ideas centrales de nuestro I Congreso: «ningún derecho de los jóvenes se conquistará al margen de las luchas y avances de la clase obrera y el pueblo».

Organizada por los KGK

Fiesta en Bilbao en solidaridad con El Salvador

El sábado 23 de diciembre del pasado año se celebró en Bilbao una fiesta-acto en solidaridad con El Salvador en el que participaron desinteresadamente cinco grupos de «heavy» de la ciudad y alrededores.

Es necesario hacer una mención al/las presentador/ras: Gotxone, hablando en euskera, y Yoli, en castellano, como presentadoras de todo el acto, y Asier, el encargado de dar paso a los diferentes grupos. Señalar el aire alegre y juvenil con el que impregnaron el ambiente de la fiesta así como la cada vez mayor receptibilidad hacia las consignas lanzadas en solidaridad con este pueblo hermano en lucha.

Ni que decir tiene que los grupos «heavys» (Herpes, Astaroh, Widiás, Daga y Juicio Final) conectaron con su público, que se congregó en una cantidad aproximada de 500 personas en el frontón donde se hizo la fiesta («La Esperanza», en las cercanías del Arenal bilbaíno), de tal forma que hubo momentos en que se valía peligrar el escenario; éstos demostraron saber comportarse según requería la situación.

El trabajo desarrollado por los KGK de todo Euskadi, así como la colaboración de tres miembros del Comité Central del resto del Estado, fue excelente, lo que demuestra que cuando una actividad se planifica, se organiza y se realiza con ganas, sale bien. Siempre hay problemas y aspectos que no salen tan bien como se espera, pero esto no debe deslucir el buen trabajo realizado.

El cubrimiento de los diferentes frentes de la fiesta se realizó a través de diversos grupos de trabajo: bar, seguridad, infraestructura, entre otros. El hecho de que estuviera bien organizado evitó que hubiera algún desmadre innecesario y que los jóvenes bilbaínos ayudaran al éxito político del acto, que era lo que importaba.

Todo lo que anteriormente dicho demuestra que la solidaridad con un pueblo que lucha por su soberanía y eliminar la explotación que sufre por las oligarquías propias o foráneas, no sólo se puede realizar mediante comunicados, recogidas de firmas, mítines, etc., actividades no poco importantes. Pero los jóvenes podemos y debemos mostrar nuestro espíritu solidario de forma más acorde con nuestro carácter: festivo, alegre, desinteresado.

Que el ejemplo del acto-fiesta de Bilbao sirva de estímulo en sus aspectos positivos y como enseñanza para evitarlos en sus aspectos negativos.

José Miguel Lacalle

Lo último: la invasión de Panamá

Estados Unidos contra la Paz en Centroamérica

En un corto período de tiempo, los EE.UU. han demostrado con los hechos cual es su verdadero carácter. Por si alguien lo ponía en duda, el imperialismo sigue siendo fundamentalmente agresivo. No obstante, en este ocasión su soledad internacional se ha hecho mucho más manifiesta y sólo unos pocos se han atrevido a comprometerse abiertamente con esta violación flagrante a los legítimos derechos de los pueblos.

La brutal y criminal intervención yanqui ha tenido como objetivo terminar con los Tratados Torrijos-Carter que devuelven la soberanía del Canal a Panamá en 1999.

Han sido necesarios 26 mil marines yanquis apoyados por ataques de aviones, helicópteros y carros de combate para doblegar a un pueblo que se defendió como pudo antes de ser ocupado totalmente por las fuerzas invasoras. En la acción se produjeron bombardeos indiscriminados contra los barrios más populosos de la capital y se utilizaron técnicas y medios militares desconocidos; como el llamado «avión invisible».

El balance para «restaurar la democracia» ha sido de centenares de panameños muertos, varias decenas de soldados yanquis, miles de heridos y daños materiales de incalculable valor. Además, se ha violado de modo flagrante y con total impunidad el derecho internacional y el más elemental sentido común en las relaciones entre naciones soberanas. Además de la invasión se ha infringido la legislación internacional en materia de derecho consular con la amenaza a la embajadas de Cuba y Nicaragua, el allanamiento de la casa del embajador nicaragüense, y el acoso a la nunciatura vaticana en la capital donde fue a refugiarse el despuerto General Noriega.

Tampoco puede pasarse por alto la actitud criminal de los marines hacia la prensa, disparando indiscriminadamente, lo que significó la muerte del periodista español Juan-txu (corresponsal de El País).

El Salvador: ofensiva del FMLN por la negociación

En El Salvador hemos conocido días atrás, duros combates entre el FMLN y el Ejército salvadoreño, apoyado por los EE.UU. Los combates se han producido después que el FMLN mostrará su disposición a negociar el fin de la guerra y la democratización real de El Salvador. Los cronistas internacionales caracterizaron las propuestas de la guerrilla como de un verdadero paso adelante y la propuesta más generosa que pudiera realizarse. La respuesta de Cristiani (Presidente de El Salvador) y del Ejército fue el incremento de la represión y el estallido de una bomba que destruyó la sede de los sindicatos salvadoreños, asesinando a diez trabajadores.

Se conoce la implicación del Ejér-

cito en este atentado así como en el asesinato del Padre Ellacuría y cinco jesuita más y sus dos cocineras. Por cierto que la principal testigo, que fue trasladada a EE.UU., para su propia seguridad ha denunciado las presiones sistemáticas a que ha estado sometida en el país de la democracia para que modificara su testimonio, que implía a los militares salvadoreños. Todo un ejemplo.

Aquí el imperialismo no ha salido en defensa de la democracia y los derechos humanos; aquí se sigue apoyando y financiando a un gobierno y a un ejército claramente comprometido con la represión y la tortura.

Hoy, y según el FMLN, la guerra se encuentra en su fase de definición, donde resulta necesario que los EE.UU. comprendan que resulta imprescindible la negociación, sobre la base del reconocimiento del FMLN como contraparte, de su responsabilidad en el conflicto y su compromiso con una de las partes en litigio, y sobre el convencimiento, demostrado por los hechos, de que no es posible derrotar militarmente a la guerrilla.

Nicaragua Sandinista

La Nicaragua Sandinista aborda un crucial proceso electoral el próximo 25 de febrero. Sus características, los pasos que se han dado hasta llegar a la convocatoria, responden al cumplimiento de los acuerdos tomados en la última reunión de presidentes centroamericanos. Pero estos acuerdos incluían también la desmovilización de la contra y el fin de la ayuda material de los EE.UU., obviamente ni Honduras ni los americanos han cumplido con su compromiso.

Hoy sabemos que los EE.UU. han enviado nueve millones de dólares de forma abierta a la Unión Nacional Opositora (UNO) y otros tanto bajo cuerda. Mientras esto ocurre el diario conservador hondureño TIEMPO reveló la existencia de una carta de Alfredo César —mano derecha de Violeta Chamorro, candidata de la UNO— al jefe militar de la contra, el coronel somocista Enrique Bermúdez, para coordinar la campaña electoral de la UNO con los ataques de los grupos armados antisandinistas. En dicha carta se insta a que «es necesario no llegar a ninguna clase de acuerdos sobre desmovilización de la contra en la reunión de New York, ya que la presencia de los combatientes armados

de la resistencia es indispensable a lo largo de toda la campaña electoral». Más adelante añade: «mi criterio a como hemos conversado es que no se puede aceptar la desmovilización». A esto habremos de añadir que desde el 24 de marzo de 1988 el Gobierno de Nicaragua ha venido prorrogando mes a mes el alto el fuego unilateral que decidió, y que en ese período los contrarrevolucionarios somocistas, han causado 763 muertos, 1.153 heridos y 1.148 desaparecidos y secuestrados.

En tiempos en los que se pone de manifiesto el derecho de los pueblos a su autodeterminación, a su derecho a escoger con completa libertad y sin ingerencias de que forma queirán gobernarse, los EE.UU. demuestran su actitud criminal y peligrosa y su voluntad de seguir siendo gendarmes de un mundo que ha decidido desprenderse de ellos.

José Antonio



El Frente Amplio consigue la alcaldía de la ciudad de Montevideo
Importante victoria de la izquierda en Uruguay

El triunfo de la coalición de izquierda en la poderosa alcaldía de Montevideo el pasado 26 de noviembre, y su importante votación en todo el país, junto a la derrota del Partido Colorado, actualmente en el gobierno, fueron los principales aspectos que modificaron el panorama político del Uruguay.

Por primera vez en la historia del país, la izquierda obtiene un claro triunfo electoral, postergado por pocos votos en las dos últimas elecciones.

Según los datos primarios, el Frente Amplio obtendrá 420 mil votos (21,5 por 100) en todo el país y en Montevideo cerca de 320 mil sufragios (más del 34 por 100).

Por último es importante destacar que la lista en que se presentaba el Partido Comunista, al interior del Frente Amplio¹, obtuvo una extraordinaria victoria duplicando sus votos y llegando a 200 mil sufragios (10 por 100 de la población electoral del país). Esto determinó que nuestros escaños se hayan multiplicado en un 150 por 100 por los mecanismos electorales vigentes, teniendo ahora 10 diputados (en total son 99) y 4 senadores (en total son 30).

El Frente Amplio en su conjunto tendrá 21 diputados y 7 senadores. Entre los electos se encuentra el Secretario General de la UJC, Rafael

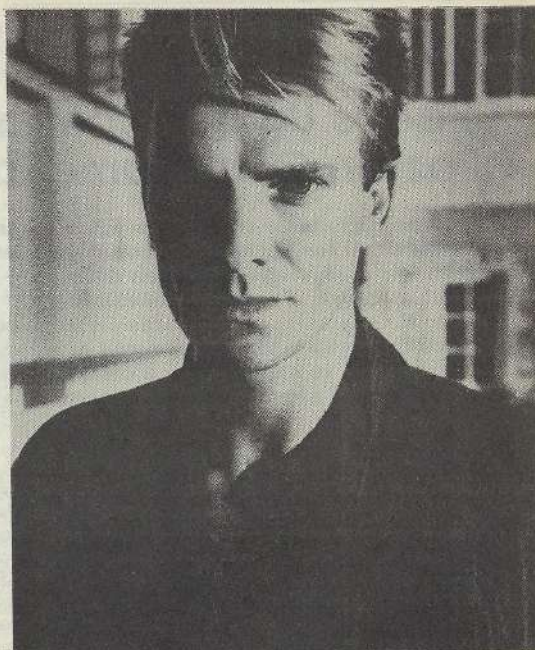


Sansevierio, quien ocupará un escaño en la Cámara de Diputados, y el Secretario de la UJC en Montevideo, Felipe Martín, que será Consejero Comunal, mientras que en el interior del país también fueron elegidos otros candidatos de la UJC.

¹ El sistema electoral en Uruguay permite la posibilidad de conocer el resultado de cada partido, aun cuando esté integrado en una coalición.

Mi década de los '80 (1)

«¿Tu sabes que pasó en la música de la década de los ochenta? Seguramente ya habrás escuchado muchas opiniones. Pues no te pierdas la nuestra. Un repaso intenso con opiniones sobre todo lo que ha ocurrido. No nos digas que no te gusta, lo hemos hecho para ti.»



DURANTE el verano del '80, yo aprendía a marchas forzadas, a escribir a máquina mientras por la Inter FM se programaba insistentemente «Para Ti» (La Mode). El 15 de noviembre del '89 fui a ver a Pat Metheny Group.

Hacer un resumen de lo que musicalmente ha pasado entre ambos puntos de referencia es un poco suicida pero... puedo resistirlo todo menos la tentación (O. Wilde).

Empezar justamente el año '80 no es ninguna casualidad. Aunque la canción más oída aquel año fue «los pajaritos», en todas las emisoras de radio se extendía como una mancha de aceite, la idea de que la música española, la música pop, era tan digna de ser atendida como la anglosajona, y en una actitud un tanto puerilina a veces, se empezó a hablar de Madrid como la capital de la modernidad y, si hasta entonces para que algo fuese apto tenía que ser extranjero, a comienzos de década se empezó a promocionar la nacional con ahínco. Fue justamente la atención que prestó la radio a lo que estaba pasando en la calle y en algunos tugurios lo que animó el panorama musical, bastante esclerosado en muchos aspectos.

Frente a tanta novedad se mantuvieron y a veces resucitaron muchos artistas que más que historia parecían ya arqueología. En unas ocasiones se subieron al escenario y demostraron que, en su caso, era (y es) verdad lo de la experiencia y la ciencia. (Tina Turner, Miguel Ríos,...). Y en otras pusieron su arte al servicio de otros, resultando una mezcla auténticamente explosiva. Brian Eno y U2.

Entre los cerebros que están tras las figuras, los hay que no tuvieron gran éxito ellos mismos, o que parecían más en su salsa haciendo su trabajo fuera del escenario, como Nile Rogers y Bernard Edwards (Chic) con David Bowie y Madonna, o Martin Ware (Heave 17) tras T. T. D'Arby y Tina Turner, o los Porcaro (Toto) colaborando con Michael Jackson. Algunos desarrollaron su carrera de forma paralela en su grupo y fuera de él, así, Nacho Cano (Mecano), con Olé-Olé, La Unión y Betty Troupe.

Asegurarse un buen productor se ha convertido en la obsesión de muchos artistas, y de muchos jefes de compañías, porque algunos nombres parece que se han convertido en la fórmula Mágica para el éxito: se ha

hablado casi más de Trevor Horn que de Propaganda y de FGHT, o de Stock, Aiken y Waterman que de Rick Astley. Pero, por desgracia o por fortuna, todavía a encontrado la piedra filosofal para el vinilo de oro.

Algunas formas que a principio de década parecían infalibles han caído en desgracia, como los concursos. Muchos de los grupos que luego han demostrado su valía surgieron a partir de estos. *Danza Invisible* (primer concurso de Rock, Alcazaba-Jerez de la Frontera, año '82) o *Golpes Bajos* (concurso de maquetas, Rock especial, año '83). Pero de igual forma muchos llegaron sin pasar por ahí, y muchos ganaron concursos y desaparecieron sin dejar huella. Quizás la escasa proliferación y el poco cuidado en su organización, determinaron el descrédito de esta fórmula.

Para artistas que viene de lugares alejados de las ciudades, donde se «corta el bacalao» quizá sean todavía una forma de empezar, un empujón para arrancar, algo que poner en su currículum. Porque, ¿cuántos músicos puedes recordar que no vengan de Madrid o Londres —en Europa—? La música francesa, italiana, alemana y no digamos la nórdica (A-ha y Sugarcubes son ejemplos perfectos de esto) han tenido que pasar por Londres para, desde allí, ser lanzada.

¡Ah! «ser lanzada», bonita expresión. Ese parece ser el dueño del currante musical. En palabras de Gary Kemp (Spandau Ballet) «Todo lo que persigo en esta vida se reduce a una palabra, y ésta es ÉXITO». Ese éxito parece ser el mismo que alcanzaron, a veces incluso sin gran trabajo, muchos artistas, que estos días aparecen en las listas que están confeccionando a marchas forzadas en todas las emisoras de radio y revistas del gremio. Pero, ¿qué ha sido de todos aquellos que se quedaron en el camino? Tenían más o menos los mismos medios, talento y posibilidad que los otros ¿qué les faltó? ¿suerte?

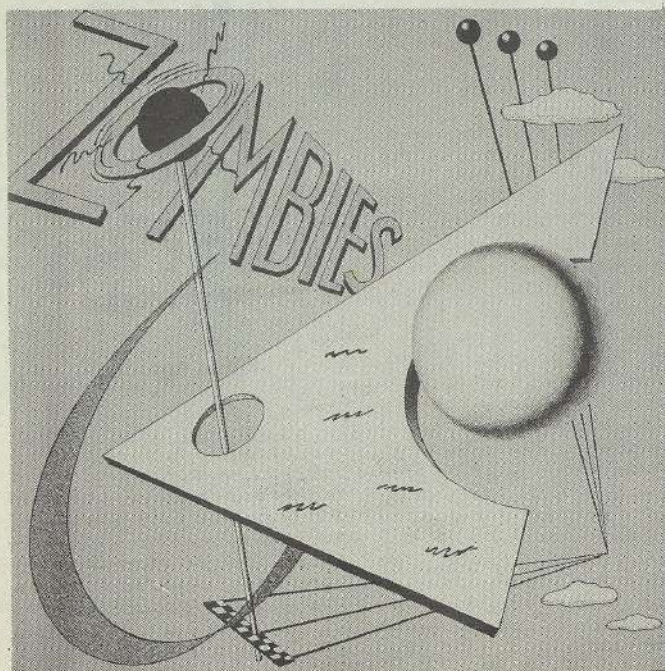
«Asegurarse un buen productor se ha convertido en la obsesión de muchos artistas.»

«La TV es un ejemplo de en fin, no es un ejemplo, es una pena.»

Aquí la lista es interminable: Housemartins, Paul Young, Cardiacos, Vainica Doble, Brighton 64, Silencers, Alarma, Go West, EBTG, Pistones... Algunos siguen intentándolo; otros se sienten cómodos donde están. No todo el mundo aspira a ser conocido hasta en Pernambuco. Y otros, como REM, Pat Metheny o Rosendo, sin haber sido nunca números uno escandaloso, se han mantenido durante todos estos años en un nivel de calidad y reconocimiento de su trabajo más que respetable.

Algunos casos, como Pat Metheny, ya están pasando la línea. Su concierto en Madrid, de noviembre pasado, estaba lleno hasta la bandera, y no es ninguna casualidad. No sólo de Pop-Rock vive la gente. La música que a principio de década era minoritaria, o simplemente no existía, ha ido desarrollándose y ha encontrado un público como el que, durante 10 años, ha permitido que el Festival de Jazz de Madrid creciera anualmente en reconocimiento público. Y toda una oferta de «música amplia» (A. Galán) se puede encontrar ahora en las tiendas de discos, junto a la de toda la vida, porque hay mucha gente que se arriesga a invertir su dinero en cosas que no ponen en el «Rock o Pop».

Mayte



The dream of the blue turtles