

Joven, por tus derechos, lucha con nosotros

Juventud

Organo central de los Colectivos de Jóvenes Comunistas - Mayo 1988 - N.º 16 - 65 ptas.

*Centroamérica
en Lucha*



*Después de estudiar
queremos trabajo*

**Especial
droga**

Porqué decimos NO a las bases americanas

Edita: Colectivos de Jóvenes Comunistas.—Director: Pedro Chaves.—Consejo de Redacción: Magdalena Báez, Joana Marín, Angel Marcato, Maribel Moreno, Yuri Millares, Angel Olmos, Gregorio Pineda.—Colaboradores: Mayte (música), Fernando Martínez (cine), Pepe Heredia (cultura).—Redacción y Administración: Saturnino Calleja, 16. 28002 MADRID. Tfnos.: 413 81 31 - 81 67. Depósito Legal: S.G. 43-1984. Fotocomposición: SAFEKAT.

juventud



La respuesta a problemas concretos, de mayor o menor trascendencia, suele darse en un marco de alternativa política general.

Decir no a la OTAN, manifestarse por la salida de España de las tropas americanas y el desmantelamiento de las bases, criticar el abultado presupuesto que se dedica en nuestro país a la guerra, decir no al ingreso de España en la UEO (Unión Europea Occidental), implica una opción y una propuesta. Del mismo modo que defender esas posiciones expresa una determinada manera de afrontar la cuestión cardinal de nuestra época: el problema de la Paz, y el compromiso de los pueblos y los Estados con ella.

La ausencia de una explicación suficientemente razonada sobre esta relación, ha hecho aparecer la lucha contra la OTAN y las bases como un fenómeno de coyuntura política.

De esta manera, el revés sufrido en el Referéndum-OTAN se ha convertido en un lastre que ha venido condicionando durante estos años el desarrollo y las perspectivas del movimiento por la Paz.

Nos parece imprescindible situar con fuerza en el debate político una reflexión capital: cuál es la contribución concreta de los pueblos de España y de su gobierno al desarrollo de la paz mundial.

La firma del tratado INF sobre misiles de alcance medio, el nuevo clima en las relaciones internacionales, los acuerdos de Esquipulas y Sapoá en Centroamérica y Nicaragua, el proceso de reconciliación en Afganistán y Kampuchea obliga a desembarazarse de los prejuicios y observar el mundo con una lógica que no puede ser la de la guerra fría. La perspectiva de una próxima guerra mundial no puede ser tomada como punto de partida a la hora de establecer compromisos internacionales.

La causa primera y decisiva a considerar ha de ser la de la paz, la de resolver los litigios y problemas entre Estados por medios políticos y no militares.

Esta es la lógica que corresponde a la moral que se espera de la humanidad en los umbrales del siglo XXI, y este es el sentido de la «nueva mentalidad» que expresa el aporte del socialismo a la Paz.

Si observamos bien la política de nuestro Gobierno desde este prisma, tendremos en que se encuentra en las antípodas de lo que resulta bueno y razonable.

Nos parece que en el marco de un determinado modelo de Estado y de desarrollo económico y social, se opta por la lógica de la guerra fría y de la confrontación.

Por eso, también, los jóvenes comunistas, junto a las fuerzas progresistas y democráticas, optamos por la neutralidad, por el recorte de los presupuestos militares, por el desarrollo de iniciativas que contribuyan a hacer de este mundo, de nuestro único mundo, un lugar más habitable y seguro.

Por un Primero

Desde JUVENTUD nos preguntábamos cómo hacer para expresar de la mejor manera las preocupaciones de los jóvenes ante este Primero de Mayo. Y decidimos darle la palabra a los jóvenes, que ellos expresaran por sí mismos sus preocupaciones y deseos ante la fiesta del trabajo.

Para ello convocamos una mesa redonda con jóvenes trabajadores estudiantes y parados, y podéis leer sus resultados. Ahí están sus opiniones, tal cual.

Completan el reportaje un artículo de la Secretaría de la Juventud de CC OO de Madrid, y una breve reseña sobre el significado del 1º de Mayo.

JUVENTUD: ¿Creéis como trabajadores que vuestros derechos están más respetados y reconocidos que cuando comenzasteis a trabajar, o sustancialmente las cosas no han cambiado?

Angel: Llevo 2 años trabajando y no ha cambiado nada.

Rafa: Llevo casi tres años trabajando y las condiciones son las mismas cuando empecé a trabajar y ahora los patronos se aprovechan de las condiciones en las que vivimos los jóvenes, y si quieres trabajar tienes que hacerlo bajo unas condiciones de explotación; en fin, la situación no ha empeorado, pero tampoco ha mejorado en absoluto.

Angel: A mí me ha pasado de ir a pedir aumento de sueldo al jefe y decirme: «Si no estás contento con el sueldo, hay mucha gente en el paro; así que tú verás lo que haces».

Rafa: Yo he firmado el finiquito junto con el contrato y me dijeron: son lentejas, si quieres las comes y si no las dejas.

Emilio: Me dedico al teatro, aunque parezca en principio que es una profesión atípica, es una profesión como cualquier otra, donde hay que trabajar todos los días y donde, sin embargo, las relaciones laborales son bastante más nefastas. Que un actor diga que trabaja con contrato es un éxito, lo normal es trabajar sin contrato y en muy malas condiciones. Y en ocasiones con engaños, como poner en nómina que se cobra tanto y en realidad pagarte mucho menos. En el último trabajo figuraba que yo cobraba 150.000 pesetas cuando en realidad me pagaban muy poquito más del salario interprofesional.

JUVENTUD: ¿Cuál creéis que es la reflexión de nuestros compañeros con respecto a la situación, a sus perspectivas...?

Emilio: Se tiende clarísimamente al individualismo, se crea una relación de amiguismo, de clan. Por ejemplo, un señor tiene dinero para levantar un espectáculo y yo por trabajar en ese espectáculo hago lo que se me pida y paso por encima de quien haya que pasar.

Angel: Hay mucho miedo. La gente no se atreve a dirigirse al jefe para decir qué pasa, sobre todo la gente más joven. Se piensa «voy a quejarme y en cuanto lo haga dos veces me pueden dar bola»; también hay mucho espíritu de estancarse, entrar en una empresa medio decente y tratar de buscarse la vida fácil.

Rafa: Hay gente que en el bar protestan como tú, la indignación que tú sientes la sienten igual. Pero si tú les hablas de tus derechos, de tu situación, de ir al sindicato, les da miedo, se echan para atrás. Es miedo a perder el trabajo y las dificultades para encontrar otro. Se crea



Angel y las dos Esther.

ESTOS SON LOS PROTAGONISTAS

ANGEL OLMOS. 23 años. Maquetador, contratado.

EMILIO DEL VALLE. 26 años, actor

ESTHER GOMEZ. 17 años, parada

ESTHER GOMEZ. 16 años,

estudiante 3º BUP

LUIS QUIJONA. 18 años, parado

MARTIN RODRIGUEZ. 23 años,

administrativo, hijo

RAFAEL PRADO. 23 años,

instalador telefónico, hijo

JUVENTUD: Para vosotros, como estudiantes, ¿qué significa el mundo del trabajo hoy? Imaginaos que os han ofrecido un trabajo para empezar mañana.

Esther: Yo quiero creer que si te ofrecieran un trabajo sería una suerte muy grande. Habría que ver en qué condiciones te lo ofrecen, porque al haber tanto paro van a putearte y a hacerte un montón de guarradas: trabajar más horas de las que debes, o cobrar una miseria.

JUVENTUD: ¿Y creéis que los compañeros del curso tienen la misma opinión que tú manifestas?

Marisa: Sí, es eso, vale, ahora empiezo COU, termino una carrera y después qué. Y la gente piensa: de qué me sirve hacer una carrera, tirarme cinco años, o los que sean, para que luego no sirva de nada. Porque incluso cuando solicitan gente para trabajar, en ocasiones ni siquiera les interesa si tú has hecho o no una carrera. Y ahora que estamos empezando y que deberíamos ver las cosas con mayor optimismo, te lo ponen todo tan negro.

JUVENTUD: Hay una contradicción interesante que vosotros reflejáis y que está en la realidad: el común de la gente opina que las cosas van a peor o están estancadas; sin embargo, el Gobierno, de manera oficial, mantiene la tesis de que las cosas van a mejor desde que ellos gobiernan. ¿Cuál es vuestra opinión?

Angel: No tienen vergüenza. Yo creo que la mayoría de la gente eso sí lo tiene claro. Aún te encuentras a algunos que opinan que el que

«Ya que se celebra el Primero de Mayo, debería ser más combativo»

no trabaja es porque no quiere, pero en general, cuando la gente oye eso piensa en los millo- nes que se están embolsando los banqueros.

Rafa: Yo no entiendo de economía, no sé si la riqueza del país está subiendo o no, pero si es así lo que está claro es que los ricos son más ricos y los pobres seguimos igual. Yo de todas maneras no creo en lo que dicen y pienso que la gente tampoco.

Esther: Yo creo que es una vergüenza que en un gobierno que se llama socialista la banca obtenga esos beneficios; yo no lo entiendo. Y sólo hay que ver la cantidad de pobres que sigue habiendo por las calles, la cantidad de parados, para ver que los ricos son más ricos y los pobres lo son más.

de Mayo combativo

JUVENTUD: Pero de todas maneras, como jóvenes, ¿creéis que el sindicato está suficientemente cerca de los jóvenes trabajadores, que el sindicato se acerca lo suficiente a los problemas de los jóvenes? Tiende una mano como para decir bueno, ven aquí, no sólo para solucionar un problema, sino informar-te de cuáles son tus derechos.

Angel: Soy de CC OO, con el carnet al corriente de pago (*risas*). Y no está cerca, está a años luz. Pero también veo a mi sindicato desbordado de trabajo, es decir, que hay tantos problemas laborales realmente serios que el sindicato no puede ampliar sus tareas, no puede dedicarse un poco a arrimarse a la gente que no se arrima primero a ellos.

Emilio: Yo ya no sé si milito en CC OO. Es difícil que el sindicato llegue a la gente joven cuando hay tantísimas cosas que hacer, que plantearse introducirse en un sector social es una cosa muy complicada. De todas formas creo que el sistema se encarga bastante bien y con bastante acierto de que esto no ocurra. Creo que hay suficientes razones para que la gente reniegue del sindicato, de los sindicatos en general y, sin embargo, tampoco toman las decisiones individuales de defender sus derechos y me refiero a la utilización de las Leyes. Nos están anulando el criterio de lo legal, de la posibilidad de utilizar la ley.

Marisa: Los jóvenes no se meten en los sindicatos. Es muy lógico, ni en el sindicato, ni en política, ni en nada en lo que se sientan manejados. Se les pone todo tan negro que dicen: bueno, y qué me van a solucionar estos. Lo mejor es solucionarlo yo mismo y a tirar como pueda. Si desde el principio te dicen: ahí hay una puerta cerrada, o no te lo dice pero te lo insinúan, pues normal.

JUVENTUD: ¿Qué es para vosotros el Primero de Mayo y para vuestros compañeros?

Angel: Lo que significa para la mayoría de los mortales como mucho un puente, o un día de fiesta...

«Cambiar de sistema es la gran posibilidad para cambiar esta historia»

Martín: Y además este año cae en domingo...

Marisa: Y un artículo en el periódico...

Angel: Tampoco me gustan mucho las conmemoraciones..., pero ya que está y se celebra, yo creo que debería ser más combativo, no tan de fiesta, de paseo... Que pudiera ser una plataforma para lanzar una serie de reivindicaciones.

Luis: Esto del Primero de Mayo hasta ahora puede que sirviera como plataforma para protestar o reivindicar algo, ahora simplemente creo que está para nada..., para algo simbólico. Ha quedado... eso, como una fiesta.

Esther: Para mí, el Primero de Mayo no significa mucho, un día de fiesta y no mucho más..., bueno, está la manifestación y todo eso.

Esther: Yo creo que hoy en día significa eso, sólo una fiesta. Mi opinión es que todos los días deberían ser un primero de mayo, luchar porque no haya paro y lo demás, no solamente un día en concreto. Que ese día tengamos que salir a la calle, está bien, pero tendríamos que salir todos los días.

Rafa: Es un día festivo y conmemorativo. Me parece bien lo que decía Angel de que debería ser un día más combativo, pero creo bueno también que sea festivo. Coincidió también con Esther en que debiera ser Uno de Mayo todos los días, y que las movilizaciones se deben de hacer cuando los trabajadores tengan problemas.

Emilio: Hay una anécdota curiosa sobre esto: ese que te pregunta qué tú mañana a la manifestación del Primero de Mayo, ¿no?; sí claro, ¿y tú?; no, yo no, celebrar que trabajo no mere-



Marisa y Emilio.

ce la pena. Para mí, el Primero de Mayo es como muy romántico, pero no estoy en contra de que sea muy combativo. Me gusta el Primero de Mayo alegre y me gusta feliz... porque mis sentimientos... es que homenajeo a una gente que hace más cosas que yo, la clase obrera. Una vez al año me acuerdo de que hay gente que da su vida por estas historias.

JUVENTUD: Hemos hablado de los problemas, ahora hablemos de las soluciones de dos maneras, una de cómo creéis que pueden evolucionar las cosas, y otras de cómo habría que hacer para que cambiaran.

Rafa: Yo voy a intentar no ser demagogo. Yo pienso que la única, o una de las cosas más importantes que podíamos hacer es que nosotros mismos pudiéramos tener más unidad, y sería una forma de poder conseguir algo, y que nuestras reivindicaciones fueran oídas y que se pusiera remedio para satisfacerlas.

Emilio: Yo creo que cambiar de sistema es la gran posibilidad para cambiar esta historia, y hay que decir alto que hay mucha gente que no cree que esto sea demagogia. Sin esto nos vamos a seguir limitando a las actitudes personales, individuales... es muy loable y muy lícito que cada uno se busque la vida como pueda y pueda vivir de la mejor manera mientras esto no cambie. A mí cuando una persona toma esa determinación me parece muy loable, y no tengo fuerza moral como para decirle a nadie que no haga eso...

Marisa: Yo es que soy muy negativa...

Esther: Yo creo que en un sistema capitalista el paro nunca va a desaparecer porque les interesa a ellos conseguir mano de obra barata...

Marisa: No sé..., yo lo pongo todo muy negro, pero tampoco pongo soluciones...

Angel: Yo también lo pongo muy negro... Seguiremos en malas condiciones de trabajo. Pero, bueno, por lo menos, poquito a poco ir convenciendo a los compañeros de trabajo, ir creando conciencia.

Emilio: La labor de ganchillo que necesariamente hay que hacer debe crear las condiciones para que llegado el momento liemos la de dios... y hay que tender a esto.



Jóvenes: «El paro no para»

¿Por qué el 50% de los jóvenes tienen problemas para encontrar trabajos? ¿Es acaso tan importante el índice de natalidad de los años 60 como para desbordar la oferta de empleo, o no es más bien una estrategia para educar a nuestra generación en la necesidad de convivir con el paro de una forma normal?

EL paro entre la juventud crea unos comportamientos que modifican de forma drástica la evolución y la formación personal, cultural, social y profesional del joven.

- Precariedad y trabajo juvenil son dos caras de la misma moneda.

Hoy, cuando un joven va en busca de empleo, sabe que el empresario de turno le tiene reservado los diferentes tipos de contratos temporales. Los efectos inmediatos de esta contratación son la consiguiente desprofesionalización e inseguridad. Por ello, no es de extrañar que los jóvenes sean el colectivo más susceptible de formar parte de la economía sumergida.

Fuera de buscar soluciones a esta situación, las políticas que están ejerciendo los distintos gobiernos son seguir potenciando y ayudando al sector privado, dando todo tipo de subvenciones a todo lo que sea contratación (sean en las condiciones que sean), e incluso ayudando a los empresarios y disminuyendo las cuotas a la seguridad social. Además de utilizar la importancia de priorizar al colectivo más perjudicado por la crisis, el de los jóvenes, para de alguna manera perjudicar a otros colectivos de trabajadores convirtiendo empleo fijo en temporal, y convirtiendo a los jóvenes en punta de lanza para flexibilizar aún más el mercado de trabajo.

- Formación y empleo, distintos caminos

En un país con millón y medio de jóvenes parados, la mayoría de los cuales no han trabajado nunca, y en el que cada vez es más patente la introducción de nuevas tecnologías, la formación ocupacional deber servir a los jóvenes para ampliar su conocimiento, aumentando así sus posibilidades de incorporarse al mundo laboral.

Lejos de esto, nos encontramos con una formación ocupacional desconectada con la enseñanza de nuevas tecnologías o cualquier otra necesidad del mercado de trabajo, dada su mala orientación, planificación y gestión.

Hoy la formación ocupacional se está convirtiendo en una simple guardería de parados, siendo utilizada como colchón amortiguador de las estadísticas de desempleo y sirve también como negocio para muchos centros colaboradores privados, que obtienen beneficios, mientras los alumnos tienen graves dificultades para el cobro de sus becas.

Todo esto y las diferentes reformas que se están haciendo sobre el sistema educativo en nuestro país, hace que no solamente los jóvenes que han dejado de estudiar estén en una situación de falta de ilusión, sino que la mayoría de jóvenes estudiantes (BUP, Universidad), ante la falta de perspectivas para el futuro, vean negro el incorporarse al mercado de trabajo, y se vean más en las filas del tristemente famoso ejército de los parados.

- Paro-Solución-¿Autoempleo?

Esta es otra de las fórmulas mágicas que los gobiernos utilizan para aplacar el crecimiento del paro juvenil.

Lo cierto es que el tema de las cooperativas es un tema que se ha discutido mucho desde todos los lugares y concepciones, lo que hace que en muchos casos existe una profunda confusión sobre:

¿Qué es una Cooperativa? ¿Cómo monto una Cooperativa? ¿Cómo la sostengo?... Lo cierto es que, desde las Administraciones, lejos de aclarar estas y otras cuestiones, lo que hacen es liar al joven en una dinámica de papeles, permisos y trámites burocráticos, que en la mayoría de las veces no hacen sino desilusionar a los jóvenes. Pero aquellos que consiguen superar esta primera fase se encuentran muchas veces con una cooperativa montada, con un estudio de vi-

bilidad sobre un producto, y en un mercado donde la competencia salvaje y desleal no hace sino hundir a las pequeñas e inexpertas cooperativas, que si quieren sobrevivir tienen que depender de las multinacionales de turno que dominan el sector.

De lo que aquí se desprende que desde las Administraciones, en vez de apoyar y dar cobertura e incluso asumir los riesgos que tiene toda cooperativa, lo que se hace es dar un dinero para justificar unos gastos de una política determinada y en un momento determinado.

Aquí en Madrid concretamente, vemos cómo desde el plan de empleo regional se sigue con la potenciación de inversiones en el sector privado, cómo se sigue con la precariedad e inestabilidad en el empleo (contratación temporal) y con la política de destinar cantidades grandes de dinero a la formación y al autoempleo, con el solo hecho de justificar y utilizarlo electoralmente.

Ante esta situación, desde los departamentos de juventud, se nos plantea la tarea de unir a los jóvenes, organizarlos y movilizarlos.

Para ello trabajaremos desde las campañas por el empleo juvenil que seamos capaces de realizar, con una coordinación importante con el conjunto de los trabajadores, en el seno del sindicato, y acercándolo a los jóvenes; estas campañas deben servir para organizarnos mejor y poder obtener a través de la movilización conquistas concretas. Como jóvenes tenemos nuestros derechos en esta sociedad, que no debe olvidar que: «JUVENTUD SIN TRABAJO, Sociedad sin Futuro».

Octavio Marco
Secretaría de Juventud
de la U.S.M.R. de
C.C.OO.

PARA RECORDAR Y ACTUAR

EL 1º de Mayo fue declarado «Día Internacional del Trabajo» por el Congreso Internacional Obrero celebrado en París en 1886.

Se quería recordar la valiente huelga de los obreros de Chicago de ese mismo año, que fue reprimida sangrientamente por matones pagados por un industrial. Posteriormente, siete trabajadores fueron condenados a la horca, demostrando con ello de qué parte se pone el Estado capitalista cuando se encuentra con conflictos serios.

Desde entonces esta fecha ha sido un momento de reivindicación y unidad obrera y popular. Hoy en un fenómeno mundial y de masas.

En España es necesario recordar que el 1º de Mayo se celebra de manera legal desde 1978, y fue expresión de una conquista democrática largamente deseada por los pueblos de España.

Para los jóvenes debe ser una ocasión para expresar nuestras preocupaciones, para exigir nuestros derechos.

La unidad con los trabajadores dará a nuestra lucha la fuerza y la profundidad que no podremos alcanzar por nosotros mismos.



Papá, ven en Mystère

SEGÚN fuentes de toda solvencia, la compañía IBERIA va a realizar una campaña con el fin de vender el avión Mystère, ampliar el mercado y acercar la compañía a los consumidores medios.

El spot preparado incorpora al vicepresidente del desgobierno Alfonso Guerra en el papel estelar. El anuncio, que próximamente veremos, plantea una situación de la vida real: una cola larga y tediosa a la vuelta de vacaciones y la solución perfecta a tan improductivas esperas, un Mystère. Los estupefactos coleros y colistas observarán con envidia su decisión. Apenas una hora después, cómodamente en su casa, podrá conectar el televisor y apreciar el notable enfado de sus ex-compañeros de cola.

Según parece, el vicepresidente, señor Guerra, está encantadísimo con este papel, y es que, según propias confesiones, le encanta gastar putadas. ¿Qué os parece el anuncio?

Viva la República

ASÍ, con todas las letras. En este país de democracia recortada se ha convertido en tema tabú cualquier alusión o referencia a la forma de estado. Todo lo más se permite alabar a sus majestades, pero no polemizar sobre la monarquía. La condena de seis años a un periodista por cuestionarse el origen democrático de la institución borbónica, marca con claridad los límites a la libertad de expresión que padecemos.

Más recientemente, un senador del PSOE cometió la imprudencia de defender al señor Guerra por el uso del Mystère con un argumento inapelable: Si el Rey lo utiliza, por qué no ha de hacerlo Guerra. Y al fin, al vicepresidente lo ha elegido el pueblo, pero lo del Rey es una cuestión de braguetazo.

En fin, que a Bedoya, que así se llama el senador, le ha caído una sanción y advertencia de aúpa por esa insolencia.

Y uno se pregunta el porqué de tanto misterio y censura abierta. Estamos convencidos de que los hombres y mujeres progresistas de este país, sabremos resolver en un sentido democrático este enigma. Porque lo democrático y civilizado se dan la mano, y a estas alturas del siglo no es de recibo una institución cuya legitimidad no descansa en la voluntad popular expresada de manera directa.

Entre tanto, se discute y discutimos de este tema, queremos recordar que el 14 de abril de 1931 millones de hombres y mujeres expresaban su alegría y esperanza por el derrocamiento de la monarquía y el advenimiento de la República.

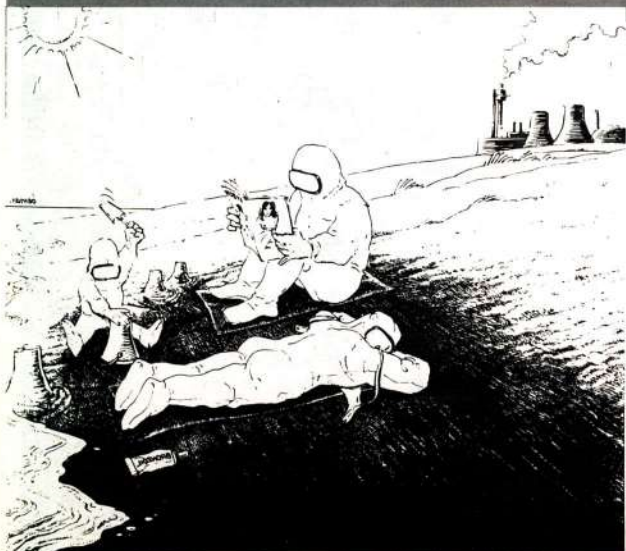


Protesta antinuclear

SEGURAMENTE el Gobierno ha considerado las inversiones en producción de energía nuclear no sólo por las ganancias, sino también por la escasa vertebración e incidencia social de un movimiento ecologista entendido como tal.

Sin embargo, las gentes de los pueblos de España están demostrando una sensibilidad y madurez notables. La búsqueda de un lugar para albergar los residuos nucleares, un cementerio nuclear, se ha convertido en un motivo de movilización y protesta en Guadalajara, Córdoba y Burgos. A esto habría que sumar el éxito obtenido por los salmantinos en su lucha por impedir la instalación de un laboratorio de residuos radiactivos en Aldeavila.

Sin duda, Chernobyl marca un viraje en la apreciación del problema nuclear para mucha gente. Lo que también se pone de manifiesto es la falta de rigor y la improvisación con la que se ha trabajado la energía nuclear en España. Las Centrales Nucleares siguen generando energía y ganancias, pero el Gobierno no sabe qué hacer con los residuos. ¿Qué tal en la Moncloa?



REPORTAJE

LA DROGA ES



UN NEGOCIO GIGANTESCO

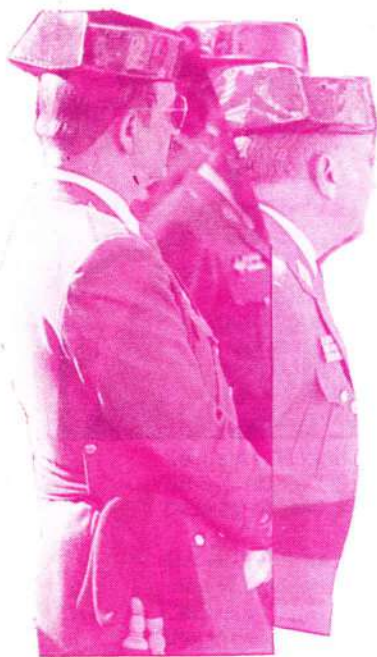
Este es un reportaje sobre un problema dramático para nuestros jóvenes. Un problema que genera cuantiosos beneficios, y con el que la derecha provoca la histeria social. Es un tema ante el que no caben las posiciones simples. Léelo con atención.

*Enrique Martínez, de la
Coordinadora de Barrios*

La Coordinadora de Barrios surgió del encuentro de distintas iniciativas personales, todas vinculadas en buscar los porqués y respuestas concretas a los problemas de los jóvenes. JUVENTUD ha entrevistado a uno de sus protagonistas: ENRIQUE MARTINEZ. El y otros como él han creado un marco de lucha concreto para enfrentarse en toda su complejidad al problema de la droga. (Sigue pág. 10)

REPORTAJE

«La insaciable y peligrosa glotonería de personas con grandes recursos es la primera y básica causa del problema de las drogas»



«La izquierda tiene un gran desconocimiento de lo que le está pasando al joven delincuente y al joven drogadicto»

—Nos gustaría que nos explicaras un poco cuáles son desde vuestro punto de vista las causas que abocan a los jóvenes hacia el consumo de drogas. Y qué relación tiene esto con la delincuencia juvenil.

ENRIQUE MARTINEZ: Hay unas causas, digamos estructurales, y unas causas más individualizables. Pero yo reconvertiría tu pregunta en esta otra: ¿Por qué hay drogas? porque producen dinero.

La droga es un fenómeno muy complejo que está ahí, lo han utilizado distintas culturas con muy distintos fines; pero sería una cuestión irrelevante, como un aspecto más, pero no sería uno de los tres primeros negocios mundiales si sólo fuera eso, lo que ocurre es que la droga produce dinero.

Por tanto, cuál es la primera causa de las drogas y la básica: la insaciable y peligrosa glotonería de personas con grandes recursos que no tienen sensibilidad humana ni escrúpulos de ningún tipo, ni ideológico ni físico siquiera, para vivir a costa de la muerte de los demás. Igual que hay gente que tenemos escrúpulos en traficar con armas y con drogas, hay gente siempre poderosa y con grandes recursos económicos que no le importa montar su bienestar a costa de miles y miles de personas. Así que la droga está ahí, en primer lugar, porque es un negocio gigantesco.

Sobre la relación de las drogas con la delincuencia, lo contestaría de una forma breve: a perro flaco todo son pulgas. Tiene la relación de que del árbol caído todo el mundo hace leña, es decir, las drogas suponen un gran gasto de dinero, esto supone o tenerlo, o tenerlo que conseguir.

—¿Qué hace tan poderosas a las drogas?

E. M.: Bueno, yo creo que la droga es un problema estrictamente de poder. La gigantesca operatividad de la droga radica en que es un instrumento que atribuye un instantáneo y desmedido y demencial poder a unos, y pérdida de poder a otros. La droga constituiría la antítesis de la sociabilidad porque convierte a uno en un insaciable glotón que vive a costa de otro y a otro en un desposeído que por no tener poder, no tiene siquiera el poder de decidir, ni tiene el poder sobre su propia vida, sobre sus propios deseos, necesidades, sobre su propio cuerpo. La droga es una forma de prostitución química, una prostitución desde dentro, realmente la droga es el instrumento de poder más perfecto... quizá sólo con las armas son los dos instrumentos de poder más contundentes, pero es infinitamente superior el de las drogas porque la droga controla desde dentro. En este sentido la información es un instrumento igual de capaz, no igual de corrompido, pero si igual de capaz, ya que penetra en el individuo y lo convierte en más individuo o en menos desde dentro.

—Nos gustaría que nos hablaras de lo que piensas sobre las posiciones de las organizacio-

E. M.: Yo tengo la sensación de que la izquierda española se ha distanciado de un modo patético de los destinatarios de la izquierda. Como consecuencia, la izquierda tiene un gran desconocimiento de lo que le está pasando al joven delincuente y al joven drogadicto. Es tan grande este distanciamiento que tengo la sensación de que desde el joven delincuente o desde el joven drogadicto se percibe al ideólogo de izquierdas y al de derechas, como dos ideólogos, respecto a su problema, idénticos. Parece como si la izquierda hubiera perdido su capacidad de análisis sobre la situación, sobre la dinámica social y del poder, sobre lo que le está pasando a esta población.

¿Legalizamos la droga?

E. M.: En cuanto a la legalización, el mismo hecho de pensar que es progresista la legalización es un gravísimo desconocimiento de la complejidad del problema. De cualquier modo, pensar que la legalización es buena o mala es una simplificación peligrosísima. El no legalizarla trae muchísimas ventajas y muchísimos inconvenientes y el legalizarla igual, y o se hace un lento y complejo análisis de esto —y duradero—, y se hacen pequeños ensayos y se van viendo cuál de las dos cosas compensan más, o se está yendo, pues eso, de progreso, desmadrado y desmelenado en el sentido más peyorativo.

—¿Cuál es vuestra opinión de la actuación policial?

E. M.: Es algo muy complejo porque hablar de la policía es algo muy genérico. Primero, la policía no sólo son unos ciudadanos que tienen una conducta y un uniforme, sino que son personas que cumplen unas órdenes y esas órdenes responden a una política. Hablar de la policía es estar hablando del Ministerio del Interior, de la política socialista que tienen en el Ministerio del Interior. Cuando la Coordinadora habla en un momento determinado de la connivencia policial es porque es un fenómeno suficientemente generalizado y alarmante y contradictorio con los objetivos que un Estado de derecho debe defender, como para llamar la atención del Gobierno sobre cómo lo están tolerando, porque son incapaces o están corrompidos.

—¿Realiza algún trabajo concreto la Coordinadora?

E. M.: Sí, creemos que tenemos que hacer intervenciones concretas. En este momento está dando trabajo a decenas de jóvenes que hace muy poco se estaban intoxicando y que están trabajando. La Coordinadora está defendiendo jurídicamente a unos miles de muchachos que serían instrumentalizados y manipulados por su indefensión y por su consumo de drogas. Y la Coordinadora cree que realmente hay que realizar actividades concretas, pero somos conscientes de que no tiene en este momento la trascendencia social que sería imprescindible que tuviera.

Una Ley contra los jóvenes

AUNQUE no sea por todos conocida y de ello no hablen habitualmente los medios de comunicación; son cientos de miles los jóvenes y menores que en nuestro país viven en la marginación y bajo la explotación más aberrante.

Se conoce de niños maltratados; se sabe de la prostitución infantil, se sabe del desarraigo familiar, de los niños que se escapan o que desaparecen.

Por otra parte, se cuentan por miles los jóvenes que se drogan o roban, empujados por la falta de trabajo, por el fracaso escolar, por la carencia de ingresos.

Ante esta angustiosa situación, el Gobierno, en vez de elaborar una Ley de Protección al Menor que previera medidas sociales y pedagógicas, ha redactado un anteproyecto de ley penal («enjuiciamiento») de menores y jóvenes.

La ley parte de la separación cínica y farisea entre lo que es, por un lado, la defensa del menor, contemplando una serie de medidas sobre adopción y acogimiento familiar, y lo que es, por otro lado, «las actuaciones provocadas por la conducta delictiva de menores» (*sic*).

De esta manera se elimina la visión de las causas de la marginación juvenil, dando como única solución a la misma la represión y el castigo. Para tal fin, se adelantan una serie de medidas, como son: la reducción de la edad penal a los 13 años (actualmente se encuentra en 16 años). Pero, por si ello pudiera asustar demasiado, la ley lo adorna con una jurisdicción especial en la que el juez tendrá que ser paternalista, contará además con un equipo asesor y dispondrá para su ayuda de un «Catálogo de Medidas Rehabilitadoras». En este catálogo se encuentran tipificadas las conductas de los jóvenes, y según la acción habrá un correspondiente castigo. ¡Como si la conducta de los jóvenes pudiera ser reducida a una tabla de logaritmos penales!

Además, la ley prevé penas de reclusión en lo que, con eufemismo e hipocresía, se califica de «Centros de Reforma» o lo que es igual: cárceles de jóvenes, en las cuales se incluyen como medidas «correctoras» las celdas de castigo.

El anteproyecto de ley, en contra de una visión integral y pedagógica del niño, está presidido por

una idea represora, en la que el aprendizaje de los límites se hace desde la coerción y no desde la educación, y en el que no se tienen en cuenta las medidas preventivas, sino sólo las punitivas.

Según el anteproyecto, la policía puede detener a los menores sin orden ni control de los tribunales o del juez. Pero además conviene señalar que la ley se lanza sin la infraestructura necesaria y sin prever la posibilidad, más que probable, de imprudencia institucional, contra los abusos que pudieran sufrir los menores en su reclusión.

Ante las protestas que se produjeron al filtrarse en los medios de comunicación el texto del anteproyecto, el Ministerio de Justicia se vio en la necesidad de lavar la cara a la ley sin cambiar lo sustancial de la misma. Sin mostrarnos el contenido íntegro del texto, se nos anuncia que la protección del menor se ejecutará por medio de tres leyes:

— **Ley de acogimiento familiar:** En la que conviene destacar que el acogimiento de los menores se podrá hacer por medio de familias remuneradas, con lo que se deja margen al negocio pero no a una atención y a un trato afectivo para los niños.

— **Ley de Reforma (léase penal) de menores:** Sobre esta ley está ya todo dicho y no parece que se prevean modificaciones, pero el ministerio intenta endulzar las cosas y hacerla pasar por progresista, anunciándonos que los menores entre 16 y 19 años se podrán acoger a las medidas anteriormente descritas para los jóvenes de 13 a 16 años. Cuando lo que hay que hacer es equiparar la edad civil (18 años) a la penal, tal y como prescribe la Constitución.

— **Ley de protección de los derechos del menor:** Aunque no señala cuáles son, pudieran acogerse acertadamente y quedar en papel mojado, en simple propaganda, si no se adoptan las medidas sociales necesarias para posibilitar tales derechos.

Creemos que, de aprobarse en su actual formulación esta ley, se dará un paso más en el recorte de los derechos y libertades civiles y del fortalecimiento del estado policiaco por el que parece ha apostado definitivamente el PSOE.

Fernando Martínez

«La conducta de los jóvenes no puede ser reducida a una tabla de logaritmos penales»



«El anteproyecto de ley está presidido por una idea represora»

REPORTAJE

Hay jóvenes que no se quedan inactivos ante los problemas. En Jaén, en el barrio de Peñamefit, los jóvenes están dando respuesta concreta al problema del paro y la droga, para ellos, íntimamente vinculados.

La práctica les ha demostrado que la represión policial y los tratamientos físicos no son una solución. Desde la **Asamblea de Jóvenes contra el Paro** se están poniendo soluciones a las cosas. En la organización y la lucha están encontrando una respuesta. JUVENTUD fue a Jaén a charlar con ellos.

Jóvenes que se organizan

«Luchar contra el paro significa obligatoriamente luchar contra la droga»

Juventud: ¿Por qué os planteasteis trabajar el problema de la droga desde la Asamblea de Jóvenes contra el Paro?

A. J. P.: El trabajo contra la droga surge de la problemática concreta de nuestro barrio. Nosotros nos constituimos como una organización contra el paro, y entendemos que uno de los elementos originarios de la contradicción es el paro y la pérdida de perspectivas. Desde el primer momento, el plantearnos la lucha contra el paro significa obligatoriamente el plantearse también la lucha contra todas las ramificaciones que produce esa situación de paro.

Juventud: ¿Qué os decidió a comenzar el trabajo?

A. J. P.: En este barrio siempre ha habido un mínimo mercado de hachís, como lo hay en cualquier barrio. Pero desde hace dos meses empezamos a ver cómo proliferaba el tráfico de heroína y hachís. Decidimos ponernos en contra de ello abiertamente, desde posiciones coherentes, intentando que el conjunto del vecindario comprenda y asuma el problema e ir desarrollando, paulatinamente, una lucha que acabe en la desarticulación del tráfico.

Había varias respuestas hacia esa mafia: la expulsión agresiva y violenta (lo que se vio que no era factible), o empezar una lucha de masas, de propaganda, de concienciación de la gente del barrio para fortalecer nuestra asamblea como elemento reivindicativo y de vanguardia en esta lucha, y, efectivamente, esta era la posición correcta. Empezamos a desarrollar actividades de propaganda (carteles, pintadas y octavillas) que generaron sensibilidad y conciencia. Actualmente estamos en una fase en la que se han conseguido victorias: el aumento de sensibilidad y nuestra presencia física en el barrio intimida a los camellos, que se han trasladado a otras zonas más vulnerables para la policía, y al margen del barrio. Pero las fuerzas de seguridad no tienen un criterio objetivo en la lucha contra la droga, sino que empezaron a tomar posiciones de forma incontrolada e indiscriminada, pues lo que pretende la policía es tener un control exhaustivo no sólo de los drogodependientes y traficantes, sino de las organizaciones sociales y políticas que se mueven para imposibilitar su desarrollo, intimidando, con el miedo, el chantaje, con todo lo que produce un estado de represión policial, de acoso y persecución. La denuncia de puntos de venta de droga y otros métodos similares se presta a que la policía actúe de esta forma indiscriminada, metiendo en el saco tanto al traficante (que merece estar en la cárcel) como al desgraciado que está con mil du-

ros para sacar mil pesetas y poder pagar la luz o un alquiler.

Juventud: ¿Qué opinión tenéis sobre las distintas políticas de inserción del toxicómano?

A. J. P.: La política de inserción de toxicómanos, tanto a nivel del Ayuntamiento, de la Junta de Andalucía como de los comisionados contra la droga, no es eficaz y se plantea de un modo equivocado, porque el problema del toxicómano no está en su recuperación física, sino en la recuperación psicológica que tiene lugar cuando el joven llega al barrio y se encuentra en la misma situación que lo condujo a la drogadicción. Creemos que donde se deben articular todas las medidas, tanto de prevención como de recuperación, es en los barrios, a través de dinámicas deportivas, culturales, a través de potenciar todas las asociaciones que allí se manifiestan a favor de la lucha contra la droga y el tráfico, en definitiva por el bienestar de la juventud y del barrio.

En este sentido, nosotros tenemos montado un equipo de fútbol, pero actualmente no tenemos una infraestructura adecuada para hacer un trabajo serio de recuperación de toxicómanos, ni preventiva.

También realizamos actividades para la recuperación física y de voluntad, como las deportivas, que implican al toxicómano un esfuerzo dirigido y motivado por un objetivo concreto. También planteamos el fomento de actividades culturales (creación de algún grupo de teatro, proyectos de guiñol, todo tipo de cursos en el marco formativo hacia el mercado de trabajo, cursos de mimo y expresión corporal, montaje de una biblioteca).

Juventud: ¿Cuál es la respuesta del vecindario?

A. J. P.: Actualmente, los efectos de esa campaña de sensibilización de la gente ya se están produciendo. Ya han conectado con nosotros: Las madres de toxicómanos (asociación que tiene un mínimo de influencia en nuestro barrio), diferentes sectores de CC OO y el Colegio Antonio Machado (puntos de referencia muy importantes en nuestro barrio). También hemos recibido apoyo de centros de rehabilitación, como el Princesa de España, aunque sabemos que es un apoyo oportunista; y hay establecimientos, como cafeterías, que colaboran con nosotros, incluso financian algunas actividades, pues también es un peligro para ellos.

Además, lo que tenemos claro es que, después de desarrollar la sensibilidad del barrio, el modelo de respuesta al tráfico lo decidirá el barrio, orientado por la Asamblea de Jóvenes contra el Paro y las otras organizaciones ■

Recuperación de toxicómanos

HACE pocos años, y como si del fin de una gran epidemia se tratara, llegó al oído de muchos miles de jóvenes el nombre de «EL PATRIARCA». Una luz se abría entonces para un considerable sector de la población nacional: los toxicómanos; jóvenes que, debido a una específica situación de desconcierto, de falta de perspectiva de todo tipo, de inconformidad, etc., toman una salida equivocada: el «caballo», el «polvo», la heroína, salida que, inconsciente en la mayoría de los casos y consciente en algunos otros, podríamos calificar de autolesiva o autodestructiva.

Al pasar el tiempo esa tímida luz se ha ido desvaneciendo. Ya no retumba el eco de «EL PATRIARCA».

Si bien es cierto que este tipo de centros hacen posible la recuperación física de los toxicómanos al cabo de algunos meses, depende del caso, no es menos cierto que los índices de reincidencia alcanzan un tanto por ciento alarmantemente elevado. Entonces, ¿es suficiente la recuperación física del enfermo?, ¿es completo este modelo de tratamiento?

A mi modesto entender, no es suficiente la recuperación física a distancia, es más, no es ni tan siquiera la de mayor problemática.

En el proceso de adicción se va produciendo en el joven una paulatina pérdida de la voluntad que desemboca en una subordinación permanente, tanto física como psicológica.

En esta segunda fase el joven pierde el control sobre sí mismo, porque ya no es él el que determina si estudia, trabaja o realiza cualquier actividad, sino que es la heroína la que permite o no a veces siquiera recuperar el habla.

Cuando el joven se ha recuperado en este tipo de centros, lo ha hecho físicamente, o sea, ya no le duelen los huesos, músculos, articulaciones, etc.; ha perdido la dependencia física, pero ¿por qué entonces la reincidencia?

Ello no es sino la demostración de que aún existe en ese enfermo un importante grado de subordinación psicológica que, acompañado del reencontro con la misma situación que le condujo a su dependencia, o sea, su regreso del centro al barrio o a la zona donde habitualmente se desenvuelve, le abren el camino hacia la reincidencia.

Actualmente esto se está tratando de solucionar desde la colaboración entre la Junta de Andalucía con el comisionado para la droga, intentando cubrir tanto el aspecto físico como lo que vienen llamando «animación social».

Se trata de un tipo de centros donde el toxicómano realiza una serie de actividades recreativas, o de tipo manual, etc.

Desde mi óptica esto no parece dirigido a solucionar el problema real, que es la recuperación de la voluntad, el control sobre sí mismo, sino que más bien parece una justificación de tipo electoral ante el «qué dirá» la opinión pública.

Si desarrollamos centros y los limitamos a programas recreativos, manuales, etc., con unos presupuestos infraestructurales ridículos, estamos haciendo que éstos sean nuevamente unos grupos marginales, nuevamente aislados y sin una orientación real para solucionar el problema.

El joven recuperado físicamente debe aprender a enfrentarse a su barrio, al «camello de la esquina», al paro, a la inexistencia de futuro, y ello sólo será posible a partir de un conocimiento profundo sobre su propia problemática, a partir de la creación de una dinámica cultural, recreativa, deportiva, social, etc., en su propio entorno, en el barrio donde se mueve, a partir de su incorporación al mercado de trabajo. Y entonces irá recobrando la confianza en sí mismo, la voluntad, y se irá desprendiendo del egoísmo, del individualismo, valores morales actualmente muy generalizados.

Como es evidente, hoy no se dan las mejores condiciones para realizar esta ardua tarea. Todo sería más fácil, incluso podríamos preguntarnos si existirían las drogodependencias en un modelo de sociedad diferente, con futuro para la juventud, con múltiples connotaciones culturales y fundamentalmente con un exhaustivo control del tráfico «real» de estupefacientes hasta su completa erradicación, que es en definitiva por donde pasa la total recuperación del toxicómano.

Miguel Aguilera Galera

Asamblea Jóvenes contra el
Paro de Jaén

«¿Es suficiente la recuperación física del enfermo?»



La era Reagan llega a su fin

Centroamérica: Los pueblos

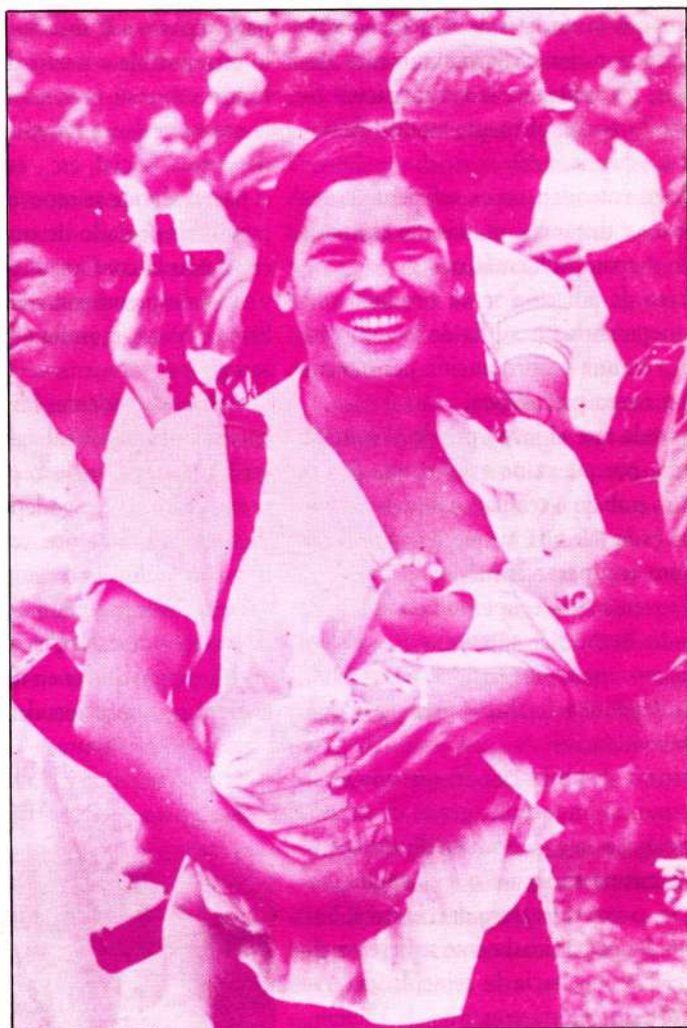
Yuri Millares

El Salvador vive desde hace varios años una guerra civil, que enfrenta a la oligarquía del país (fiel servidora de los intereses yanquis) con el pueblo y su guerrilla, el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional. Una guerra que se mantiene gracias al apoyo militar y financiero que los Estados Unidos presta a esta oligarquía corrupta a la que se pretende presentar con una fachada democrática. No importa que haya un Ejército asesorado por Estados Unidos para torturar y asesinar campesinos, ayudado por unos «escuadrones de la muerte» en connivencia que también torturan y asesinan a sindicalistas o estudiantes. Lo que importa es que hay «elecciones». En ella las diferentes facciones de la oligarquía se disputan los asientos parlamentarios y el Gobierno.

Tras la reciente victoria del partido Arena, esto es, de la ultraderecha en cuyas manos está la responsabilidad directa de asesinatos como el de Monseñor Oscar Arnulfo Romero, la guerra se va a recrudecer más (si es que semejante cosa es aún posible). Los cachorros fascistas de Roberto d'Abuisson lo arreglan todo con más sangre.

A diferencia de la «democracia» salvadoreña, la de Nicaragua no está «homologada» según los estrictos cánones de calidad impuestos por Estados Unidos. No importa que se respeten los derechos humanos, que haya elecciones con la participación de toda clase de partidos políticos. Que un pueblo pretenda ser dueño de su propio país es intolerable para el Tío Sam. Sin embargo, la guerra impuesta a Nicaragua por medio de los mercenarios de la contra ha conocido recientemente la posibilidad de un camino de paz. La firma de los acuerdos de Sapoá entre el Gobierno sandinista y los líderes de la contra ha abierto ese camino, aunque las conversaciones posteriores para profundizar en los mismos se hayan visto obstaculizados por la actitud de la contra que, sin ningún éxito o ventaja que ofrecer a sus «supporters» en el desarrollo de una guerra que no ha doblegado al pueblo nicaragüense, pero que sí le ha impuesto

**El Salvador, Nicaragua, Honduras, Panamá...
Ultimamente el imperialismo norteamericano está muy ocupado por lo que ocurre al sur de la frontera (para él su patio trasero). La «era Reagan» está llegando a su final y el más reaccionario de los presidentes norteamericanos de los últimos tiempos querría dejar ciertas cuestiones «solucionadas». Los pueblos de los países afectados piensan también en soluciones, pero son otras.**



muchos sacrificios, intenta arrancar las máximas concesiones posibles. Cuando, además, las dificultades de Ronald Reagan para seguir sosteniendo militarmente a la contra se hacen más evidentes por la oposición de congresistas y senadores, amenazando a la propia existencia de la contra.

En realidad, Reagan hubiera deseado acabar pronto con la «amenaza» nicaragüense a través de una invasión pura y simple. Pero no es tan sencillo, aunque lo ha intenta-

do. Los Estados Unidos, por boca de John Poindexter, propusieron al general Noriega que Panamá llevara a cabo una acción militar contra Nicaragua que sería respaldada y reforzada inmediatamente por el ejército USA. Pero el general les salió «respondón» y dijo que no, algo que no hizo mucha gracia en la Casa Blanca, preocupada, además, con la devolución del Canal en virtud de los acuerdos Torrijos-Carter. La actual posición nacionalista de las Fuerzas

no se cruzan de brazos

de Defensa panameñas y su poca disposición a ser comparsas del Tío Sam explican lo que sucedió después: De repente el general Noriega resultó ser un narcotraficante reclamado por la justicia norteamericana.

La CIA y el narcotráfico

El cinismo y la desvergüenza no tienen límites en la Administración norteamericana, metida hasta el cuello en el negocio del narcotráfico que utiliza como arma política y de chantaje, todo ello bajo el control de la todopoderosa CIA que, por ejemplo, utiliza los aviones de suministro a la contra como transporte de cocaína en los viajes de regreso a Estados Unidos.

Quien no le ha salido respondón es José Azcona, presidente de Honduras, prototipo actual de lo que se conoce como «república bananera». Violando completamente los acuerdos de Esquipulas II, mantiene en su territorio una fuerza armada (la contra) para agredir a otro país (Nicaragua). Denuncia inversiones imaginarias de sandinistas por orden de los Estados Unidos, que, con las prisas, envía primero a sus tropas a Honduras y luego avisa al presidente Azcona de la invasión para que solicite ayuda formal, lo que éste hace solícitamente, a pesar de que tal prerrogativa le pertenece al Congreso de su país según la Constitución. Claro que para el presidente Azcona, «donde manda patrón...» y así la Constitución tiene un lugar inferior en la jerarquía de valores a las instrucciones de la Cosa Blanca. Para corroborarlo hay otro ejemplo más reciente: la entrega a Estados Unidos de un narcotraficante hondureño cuando no existe tratado de extradición entre ambos países. Fue la gota que colmó el vaso de la paciencia de muchos hondureños que, a los gritos de «Tropas extranjeras, fuera de Honduras» y «Contra, basura, fuera de Honduras», se manifestaron violentamente ante la embajada USA.

La «era Reagan» está llegando a su final. El presidente norteamericano no puede presentarse a la reelección para un tercer mandato. Pero hasta el último día seguirá metiendo las pezuñas en las naciones de «su patio trasero», que luego ya se encargará otro. Pero ahora y entonces, los pueblos no se van a cruzar de brazos.



La Revolución Nicaragüense ha sido una revolución que ha sabido defenderse.

PROSIGUEN LOS ASESINATOS EN COLOMBIA

EN las últimas semanas, docenas de campesinos y militantes de la Unión Patriótica (UP) han sido asesinados a manos de grupos paramilitares, que actúan con la complicidad de las Fuerzas Armadas colombianas y con total impunidad, mientras las autoridades no hacen lo suficiente para hallar y castigar a los culpables.

Para abordar este problema, la Federación Mundial de la Juventud Democrática ha lanzado una campaña de solidaridad con la Juventud Comunista de Colombia (JUCO), con el objetivo de recoger ayuda material para reconstruir la sede del Comité Central de la JUCO, destruido por uno de los atentados sufridos por nuestra organización hermana. Esta campaña se enmarca en una campaña de solidaridad más amplia con el pueblo colombiano, que se efectuará a nivel internacional durante el mes de mayo. Solicitamos a las organizaciones progresistas y democráticas que desarrollen iniciativas concretas de solidaridad con Colombia.

Por otro lado, el día 30 de abril llegará a España el presidente de Colombia, Virgilio Barco. Es necesario que la juventud, de un modo u otro, manifieste ante esta visita su repulsa por los graves acontecimientos que atraviesa el pueblo colombiano.

1ª Conferencia C.J.C., Sevilla

*El presente es de lucha,
el futuro es nuestro*

El día 12 de marzo y bajo el lema «Construyendo Juventud Comunista. El presente es de lucha, el futuro es nuestro», se celebró la 1ª Conferencia Provincial de los Colectivos de Jóvenes Comunistas de Sevilla. Que contó con la participación de delegados de más de una docena de localidades, incluida la capital. También asistieron el Secretario General de los C.J.C., una delegación de la Comisión Nacional de Andalucía de los C.J.C. y otra del P.C.P.A., de Sevilla.

Asistió a la Conferencia un nutrido grupo de jóvenes cercanos a los C.J.C., en su mayoría estudiantes de Universidad y Bachillerato, que participaron como invitados en todos los debates.

En la preparación de la Conferencia, que ha durado más de tres meses, los jóvenes comunistas han hecho un esfuerzo para poner en tensión la organización, difundir y discutir los documentos conferenciales, y para contactar con jóvenes de localidades en las que no había C.J.C., extendiendo así la organización.

En este sentido, han sido muy importantes los múltiples contactos mantenidos con todas las organizaciones de base del P.C.P.A. de Sevilla, y la participación de los jóvenes comunistas en las Conferencias locales, comarcales y la 2ª Provincial del P.C.P.A., en las que se discutió el tema de la organización juvenil y la situación de la juventud.

El informe político debatido en la Conferencia hacía especial hincapié en el balance de trabajo de los colectivos y en análisis de la situación de los colectivos, de sus métodos de trabajo y de los errores cometidos y los cambios y nuevas orientaciones necesarias. Especialmente la necesidad de mejorar el trabajo de los comités, la autonomía y estabilidad de los colectivos de base y su estilo de trabajo con la juventud. Y la necesidad de trabajar más y mejor en los frentes de masas (movimiento obrero, por la paz y estudiantil y juvenil).

La Conferencia se cerró con un Acto de clausura, al que asistieron más de cien personas, entre ellas varios representantes de organizaciones juveniles y de la Coordinadora Pacifista, que estaban invitados al acto. En éste intervinieron, recitando un poema de Bertolt Brecht, los pioneros de la organización de Sevilla. Y el Secretario General del P.C.P.A., Manuel Monereo. Se proyectó también un documental sobre las consecuencias de la bomba nuclear arrojada sobre Hiroshima.

La Conferencia, en la que fue elegido un Comité Provincial compuesto por 14 jóvenes de Sevilla y provincia, fue un impulso a la construcción de los C.J.C. en Sevilla y Andalucía, y debe ser un paso importante, una buena experiencia para ampliar y mejorar el trabajo de los C.J.C.

Solidaridad con los seis de Sharpeville

Resulta difícil hablar sobre el régimen de Surafrica sin expresar la más viva indignación por el mantenimiento del oprobioso «apartheid». La práctica histórica ha venido a demostrar que racismo y fascismo vienen a ser lo mismo.

Como jóvenes de España queremos denunciar la política que el Gobierno viene realizando con respecto a este tema. Pensamos que es imprescindible romper todo tipo de relaciones diplomáticas con este régimen, y, tal y como la mayoría de los surafricanos piden, el establecimiento de sanciones económicas. Son medidas que expresan de manera concreta el repudio internacional al racismo y la solidaridad y el compromiso con la lucha que libran la mayoría de los surafricanos por su libertad.

Por eso a la par de expresar nuestra indignación, reclamamos ahora la solidaridad para detener las ejecuciones previstas en Surafrica. Se trata de «los seis de Sharpeville», militantes del CNA (Congreso Nacional Africano) y condenados a muerte.

Pedimos se envíen cartas y telegramas de protesta a:

- La embajada surafricana: Claudio Coello, 91, 6.º 28006 Madrid.
- Minister of justice. House of Assembly. Pretoria. Surafrica.

Esta puede ser una forma concreta de expresar tu solidaridad.

Elecciones en Catalunya



Jordi Miralles, Secretario General de los CJC de Catalunya y candidato de la Juventud por IC.

PARA el 29 de mayo están convocadas elecciones al Parlament de Catalunya. Ninguna elección es igual a la anterior, pero en esta concurren algunas particularidades que seguramente no tendrán expresión plena, pero que comienzan a ser claramente significativas.

Aunque discretamente, el partido que lidera Jordi Pujol apoya desde hace tiempo la mayoría de las iniciativas parlamentarias del Gobierno, y en la práctica realiza la misma política en Catalunya que el Gobierno a nivel de Estado.

Por eso no produce sorpresa la posibilidad de un Gobierno de coalición PSOE-CiU en las próximas elecciones generales.

Resulta así que el PSC realiza en Catalunya una crítica constante a una política que tiene su homónima en la que hace el PSOE. Aún es prematuro para saber las consecuencias prácticas de esto, pero interesa no perderlo de vista.

En lo que se refiere a la alternativa de izquierdas, Iniciativa por Catalunya (IC), se han dado algunos pasos que permiten afrontar estas elecciones en mejores condiciones que las municipales. El pasado 12 de marzo se realizaron las IV Jornadas Nacionales de IC, en las que se aprobó el programa de IC para las elecciones. En opinión del PCC, IC se confirma como una federación de carácter democrático, antiimperialista y antimonopolista, y el programa aprobado resulta muy aceptable.

En lo que se refiere a las listas electorales, el PCC figura en los puestos 3º, 7º y 11º por Barcelona, con posibilidades para los dos primeros (María Pere y Celestino Sánchez). El puesto número 11 corresponde a Jordi Miralles, Secretario General de los CJC de Catalunya. Nos parece que esta es una oportunidad importante para hacer llegar de una manera masiva la voz de los jóvenes al conjunto de la sociedad, y nuestras soluciones.

Confiamos en que el buen hacer y el buen trabajo del PCC, de los CJC y de IC en su conjunto den a la coalición un buen resultado electoral. Porque, como dice Celestino Sánchez: «El mayor golpe contra la derecha no es un triunfo socialista, sino una gran ascensión de IC. No lo olvidemos».

POR estas fechas ya hace casi un año, después de las más importantes movilizaciones de los últimos tiempos, realizábamos los CJC nuestra Conferencia sobre el Movimiento Estudiantil.

Hacíamos un análisis de la crisis de nuestro sistema educativo y su reflejo en los derechos de los estudiantes; decíamos que era necesario avanzar decididamente en el proceso de organización que tímidamente se había iniciado.

El elemento central de la Conferencia fue la propuesta organizativa para dotar a los estudiantes del instrumento capaz para luchar por sus derechos. Hoy es necesario preguntarse si las vías que se están perfilando conducen o no a ese objetivo. Evidentemente, hay que señalar que la organización de los estudiantes sin más no basta, sin una orientación y contenido nitidamente progresista ésta se convertiría en un mero instrumento del poder; pese a ser cierto esto, hay que decir que las formas y los contenidos están íntimamente ligados en este proceso, desde una perspectiva de izquierda tenemos que preguntarnos: ¿de dónde surge la fuerza de los estudiantes? La respuesta no puede ser otra: de su propia auto-organización.

Las organizaciones juveniles de izquierda deben favorecer e impulsar ese proceso, pero no sustituirlo, sólo desde la *participación* de los propios estudiantes se podrá construir ese instrumento eficaz para luchar por sus derechos.

Haciendo un rápido repaso apreciamos cómo la tremenda fuerza de las movilizaciones no ha revertido en un gran salto en la organización de los estudiantes. Las Coordinadoras, exceptuando las de Euskadi, Catalunya y Canarias, han prácticamente desaparecido. La CEAE se mantiene gracias al apoyo institucional, el Sindicato de Estudiantes es incapaz de salir de su dinámica sectaria y su progresiva desintegración. Estudiantes Progresistas, surgido de la CEAE, es un proyecto con elementos interesantes y positivos.

Sigue siendo urgente organizar a los estudiantes



La práctica demuestra que donde se parte de la propia organización de los estudiantes, se está logrando hacer avanzar en unidad y fuerza al movimiento estudiantil. Son ejemplos de los que decimos: los procesos de la Coordinadora de Enseñanza Media de Catalunya, de la Coordinadora de Euskadi, de los Comités Abiertos de Facultad en Galicia, del trabajo conjunto de las Asociaciones en la Universidad de Madrid, del MIDE y la FAE.

Pero es necesario entender la necesidad de vincular lo ya existente con lo que necesariamente se tiene que incorporar. Hemos de trabajar sabiendo conjugar la participación directa del máximo número de estudiantes con el avance en las formas organizativas.

MA en Andalucía, del AEPA en la universidad de Asturias...

Es necesario hacer avanzar un proceso que logre vincular a todas estas realidades y dé un impulso a la organización desde los centros de estudio.

Las elecciones a Consejos Escolares, la tramitación parlamentaria del libro blanco del MEC, la situación de la Universidad hacen necesarios y urgente hacer avanzar este proyecto, que rompa con el modelo de organización burocrática que consciente o inconscientemente se ha manifestado en las realidades existentes a nivel estatal.

Mauricio Valiente Ots

LA JUVENTUD LEE JUVENTUD



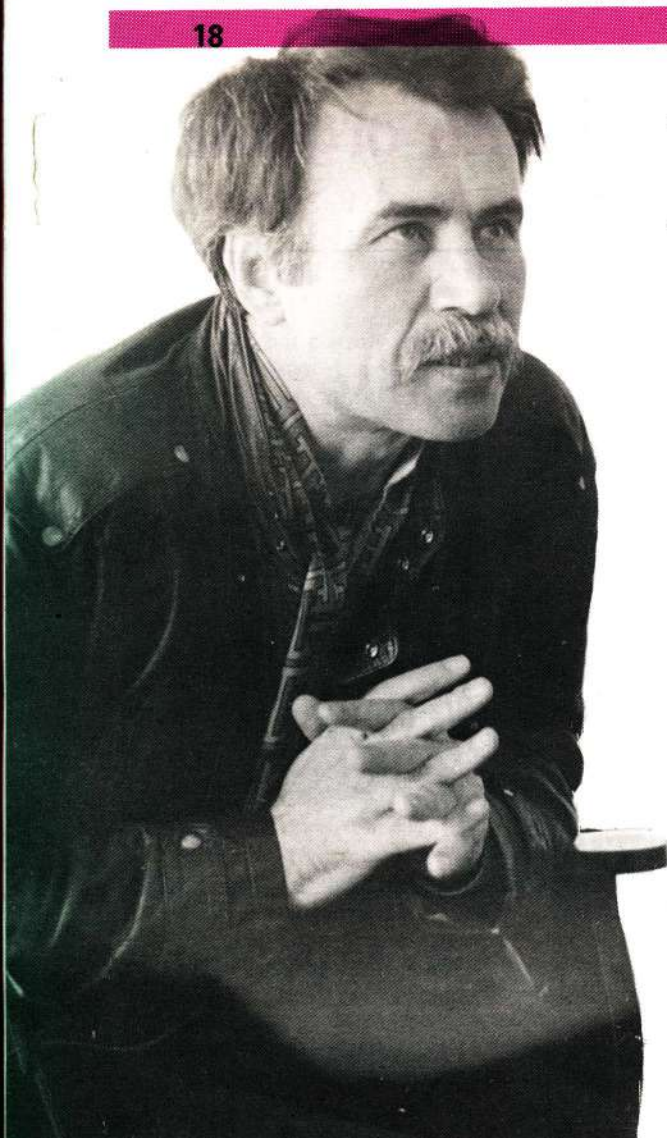
Si quieres tenerlo con regularidad; si quieres leerlo tú primero, suscríbete. Más cómodo para ti y de paso nos ayudas.

Boletín de suscripción

- Nombre y Apellidos
- ¿A qué dirección te lo enviamos?
- Tus años Tu teléfono
- Qué forma de pago te resulta más cómoda.
 Giro Postal ☐
 Contra reembolso ☐

Precio de la suscripción (por 12 números)

España 750 pts.
Extranjero 850 pts.



V. Makanin en un momento de la entrevista.

Makanin, escritor soviético

Hay como una tranquila preocupación en su mirada, un semblante que expresa profundidad y firmeza. Cuando habla te convences de que no es sólo una apariencia. Makanin es de esos escritores que conocen bien la espiritualidad del hombre y sus preocupaciones, tal vez por eso tiene opiniones tan precisas y claras sobre los fenómenos que tienen lugar en la URSS. JUVENTUD tuvo la fortuna de poder estar con este escritor que vino a España a presentar su último libro. Juzgar vosotros.

La entrevista que publica «El País» comenzaba con una frase poética, pero clara: «Es importante que los inviernos no sean tan largos en la URSS». ¿Cree posible un nuevo invierno en la URSS?

V. MAKANIN: Teóricamente, sí. Es que en esta situación todo está vinculado con la economía. Nosotros ya tenemos una experiencia muy buena con la época de Jruchov; pero su desastre en economía llevó al desastre de la época de Bresnev, a esa reacción. Pero no hay que ser pesimistas hacia los sucesos porque las personas como Jruchov o Gorbachov vienen como ellas mismas y vendrán otros; lo que es importante es que los momentos entre unos y otros no sean tan largos.

—Parece que lo que más se lee ahora se refiere en la mayor parte al Estalinismo y al pasado. ¿Para cuándo la Perestroika en la literatura. Cuándo van a reflejar los literatos qué está pasando ahora?

V. M.: Creo que eso será después de mucho tiempo, no de manera inmediata. No se puede saltar directamente del discurso de Gorbachov a una novela, y si se hace así será muy superficial.

—Pero los escritores ¿están temerosos o desconcertados?

V. M.: Ocurre que el artista piensa con las formas. La perestroika tiene que crecer. Ya tenemos muchos escritores que hablan

o escriben sobre la perestroika, pero eso no quiere decir que se puedan escribir obras de arte.

—¿De qué manera le influye personalmente el clima social que se ha creado?

V. M.: Primero, en el trabajo creativo como escritor no me ha influido de ninguna manera, porque antes me interesaba la esfera espiritual y sigo escribiendo sobre lo mismo. Otra cosa es que han aumentado las posibilidades del escritor, puedo publicar más cosas, más libros en el extranjero. Algunas obras que antes no podía publicar porque estaban prohibidas por la censura, ahora pueden aparecer sin problema. Eso es muy importante para un escritor.

Queda añadir que para un prosista serio tiene que pasar tiempo para poder juzgar sobre la época. Ahora los ensayos es una cosa que tiene prestigio y que no podemos desperdiciar, porque los ensayistas hacen cosas concretas y muy interesantes; hay algunas cosas flojas, pero podemos decir que los best seller ahora son la mayoría de los artículos de los ensayistas.

—Los escritores siempre han reflejado las reacciones de los ciudadanos. ¿Por qué los escritores ahora no reflejan la realidad?

V. M.: Hay escritores diferentes, hay escritores que nosotros llamamos publicistas, que escriben ahora sobre perestroika, pero eso son ensayos. En cuanto a los escritores

que trabajan con la esfera espiritual, la literatura verdadera, ellos siempre tienen objetivos mucho más profundos. No se puede escribir pensando en que te tienen que comprar, y ya está; no se puede cambiar en seguida el rublo y hacer moneditas, no se puede perseguir así un objetivo concreto porque hay algunos provechos concretos, pero el libro no puede existir sólo persiguiendo ventajas de este tipo. Hay que escribir el libro para algo, y entonces este libro no se pasa y desaparece. Hay hierba y hay árboles, la hierba aparece cada año y desaparece, esta hierba son los ensayos, el árbol vive mucho tiempo, tiene sus períodos de desarrollo. Si un árbol quiere dar todas sus frutas en un año, entonces no será árbol, no sé qué pasará con él.

—Aparece ahora en la Unión Soviética un análisis crítico de la historia se dice que hay necesidad de eliminar páginas en blanco. ¿Ha terminado ya el proceso de los autores malditos de la época de Bresnev?

V. M.: Lo más importante es crear la situación para que los períodos así no aparezcan de nuevo.

Tenemos que comprender que la época de Jruchov no pudo terminar con su discurso, y tenemos que resucitar algunos nombres. Pero aún no se ha publicado todo lo que hace falta publicar, todavía no han salido libros muy importantes.

Pedro Sepúlveda es un magnífico pintor y muralista chileno, profesor de Artes Plásticas de la enseñanza media en Chile.

Vino a España a hacer un trabajo artístico, pero como en todos los chilenos surge en seguida su más íntima querencia: su odio por la dictadura, su esperanza en el mañana, y en Pedro, en particular, su confianza en la juventud. Por cierto que en nuestro Comité Central dejó un reflejo de su obra: un magnífico mural sobre la paz.

pintor y muralista

—Hablando de jóvenes, de masacre y de esperanza en el pueblo de Chile. ¿Cómo has dejado, o cómo es la situación hoy en Chile, en particular la situación de los jóvenes, y lo que tú más conoces de los jóvenes estudiantes chilenos?

P. S.: Bueno, la situación es bastante desesperante y dura, pero al mismo tiempo bastante optimista.

Porque, pese a todas las cadenas y todas las trabas que se le ponen al joven, el joven sale adelante y rompe con ellas.

En el campo de la creación en este momento hay mucha creación juvenil en Chile, tanto en la poesía, la música, la pintura. No hay espacio donde esta cultura pueda expresarse, por eso la labor nuestra, de los profesores, es ir abriendo canales.

Desgraciadamente, el número de jóvenes que se expresan es muy pequeño, considerando la cantidad de jóvenes que quieren expresarse.

«El sentimiento que domina en los jóvenes es el de la unidad»

—¿Te refieres desde el punto de vista político, no?

P. S.: Artístico; bueno, es que ambas luchas en Chile están muy ligadas. Por ejemplo, años atrás, cuando se creó la ACU (Agrupación Cultural Universitaria), los jóvenes que estaban participando ahí, al mismo tiempo fueron los que le abrieron camino a que se creara después la FEUC, la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile.

Y en las poblaciones son precisamente los talleres culturales los que forman a los futuros cuadros dirigentes de la población. Un poco como que la cultura ha sido en los años 70 el primer rompimiento que tuvo el joven contra la dictadura. Y ahora, en los 80, los jóvenes ya están un poco más adultos, están asumiendo actividades de tipo político, algunos; otros han seguido desarrollándose en el campo cultural, y actualmente son, bueno, son valores juveniles que están saliendo a primer plano en todos lados.

—Pasando un poco a otras cosas, en tu conocimiento de los jóvenes estudiantes chilenos, no sólo desde el punto de vista artístico, sino en general. ¿Qué crees que domina, la esperanza o domina la resignación ante la situación? ¿Cómo crees que ven los jóvenes el problema que se presenta respecto al plebiscito? ¿Cuál es el sentimiento que domina en general?

P. S.: El sentimiento que domina en los jóvenes es el de la unidad. Los jóvenes en este momento, encuentro que le han dado el ejemplo a todas las organizaciones políticas.

Porque dentro de los jóvenes hay muchas diferencias ideológicas; sin embargo, cuando llega el momento de actuar, actúan todos juntos. Ejemplo de ello fue la acción para derribar a Frederic, el rector de la Universidad de Chile, el año pasado.

No había diferencia de ondas políticas, sencillamente todo estaba en una acción, y la acción fue echar a Frederic, y lo hicieron.

Hubo políticos que repudiaban el hecho, otros que lo estimulaban, hubo una división bastante grande entre todos los políticos adultos. En cambio, el joven sabía que su misión en ese momento era derrotar a Frederic. Primero a Frederic y después a Pinochet.

chileno



Pedro Sepúlveda en plena faena.



ROJOS CAPITANES (y2)

LA década de los treinta había recibido de la anterior la herencia de la gran crisis económica y arrastraba, además, el empuje creciente del fascismo que, al fin, la anegaría en un mar de sangre. La literatura se esfuerza por superar su estado de escapismo, volviéndose misión colectiva a través de la ideología marxista, que logra despertar en algunos artistas la conciencia social y, sin llegar en todos a las actitudes de un Alberti, se infiltra en el ambiente y empuja a los escritores a adoptar actitudes solidarias, ante la convicción de que hay exigencias más imperiosas que una creación artística meramente preocupada de problemas estéticos. El nombre de André Malraux adquiriría resonancia como ejemplo de compromiso y en 1932 se constituía en Francia la Asociación de Escritores Revolucionarios, mientras en España estalla la Revolución de los mineros en Asturias. Las ideas socialistas van adquiriendo fuerza y obsesión; así, Raúl González Tuñón, escritor argentino, escribe en Madrid en 1934: «El arte no puede, no debe ser neutral. El arte puro, des-

Seguramente muchos de vosotros estabais esperando la segunda parte de este interesantísimo artículo-ensayo: Rojos Capitanes. Como ya os comentamos en el número anterior, razones de espacio nos impidieron sacarlo. Ahora publicamos esta segunda y última parte para nuestro deleite y conocimiento.

de el punto de vista revolucionario, sólo será lógico en una sociedad sin clases».

Neruda comienza a escribir poesía de tono revolucionario con su «Canto a las madres de los mineros muertos», y Miguel Hernández, extremada su sensibilidad y capacidad de captación, «ya truenan los martillos y los mazos / sobre los pensamientos de los que nos han hecho / burros de carga y bueyes de labor», se embarca en combates sobre hambres, cárceles y amargas, desarrollando

la doble función de la poesía en épocas de transición revolucionaria. Alentado por la revolución asturiana, aborda la creación militante en 1935 con «Los hijos de la piedra. Drama del monte y sus jornaleros», donde aquellos Guardias Civiles obedecían a la consigna de «tiros a la barriga», mientras un jornalero gritaba lleno de dolor: «quieren quitarnos a tiros el hambre». A este respecto, Miguel se quejaba de la visión tradicional de los jornaleros que se rebelaban contra el amo sin entrañas, pero recordaban con añoranza los años felices bajo su yugo. Así, Miguel Hernández, que llegó a aprender, supera ya en compromiso a todos sus amigos y a su regreso de la Unión Soviética en 1935 propaga sus ideas sobre la Iglesia, capital y explotación, aunque confesaba no ser ateo, simplemente excluir a Dios de su mundo poético y de su vida: «Se me ha olvidado Dios». Es de tales premisas de donde arranca la poesía republicana de los años 35-36, sin duda la primera en tender un puente entre la poesía y la vida y en convertir el poema lírico en arma de lucha.

Madrid estaba aireado por corrientes comunistas, principalmente dirigidas por Alberti. Neruda, alucinado, decide avanzar sus posiciones, madurando su pensamiento político y social, hasta tal punto que el Gobierno conservador chileno de Arturo Alessandri lo destituye de su cargo de Cónsul al publicar éste poemas militantes. «Profunda influencia tuvo sobre mis ideas políticas la valiente actitud de Rafael Alberti».

Año 36, la sangre. Bandas fascistas asaltan y destruyen la casa de Alberti, durante su recorrido americano para pedir ayuda ante la política de no intervención de las democracias occidentales. «Y una mañana todo estaba ardiendo...», y en mitad del fuego Miguel, con uniforme de soldado, recita versos a los combatientes.

COMPROMISO POETICO-POLITICO

Ya en 1937, Neruda viaja a París para preparar el ánimo europeo y organizar un Congreso internacional de intelectuales antifascistas, que se reuniría en Madrid y Valencia en mitad de la guerra. Conoció a Louis Aragon, funda la revista *Los poetas del mundo defienden al pueblo español*, y reúne en París a escritores de todo el mundo. Allí estaba César Vallejo, que más tarde moriría de hambre; incluso Octavio Paz, nada conocido entonces y que ahora está aún más desconocido. Todos se subieron a un tren desesperado que viajaba hasta Madrid. Doscientos escritores repudiando al fascismo en un país en guerra, defendiendo la cultura y la alegría de una República quimérica. Machado, Ehrenburg, Hemingway, Dos Passos, Huidobro, los fotógrafos Frank Capra y Gerda Taro (éste moriría en la misma guerra), todos contra un peligro de perfiles muy nítidos: Los campos de concentración, la expulsión de artistas, la quema de libros. Para muchos España era el enigma de aquella época de la historia.

Manuel Altolaguirre, que fue el que imprimió casi todas las obras de la Generación del 27, instala una imprenta en pleno frente del Este, en un viejo monasterio de Gerona. Allí se imprimió de manera singular el libro de Neruda *España en el Corazón*. Pocos libros han tenido en la historia tan curiosa gestación y destino. «Mirad mi casa muerta / mirad España rota». Apenas impreso aquel libro, se precipita la derrota de la República. Según Neruda, «cientos de miles de hombres salían de España».

DE PELICULA

«La Familia», de Ettore Scola:

Desde lo más cotidiano de la convivencia

«La familia», de Ettore Scola, narra la vida de una familia burguesa a lo largo de cinco generaciones. Tal sería, si fuera posible hacerlo, el resumen somero de la película. Pero «La familia» es algo más, es una película que refleja la vida y la historia desde una óptica interior, psicológica, sin recurrir a los acontecimientos externos como factores determinantes en la trama argumental, y sin servirse de ellos como apoyo ante la posible debilidad de los personajes. Estos son fruto de su época y se reflejan como tal en la película, pero todo ello es adobado no desde su posible objetivación, sino, por el contrario, desde sus tratos y afectos más íntimos, desde lo más cotidiano de la convivencia y sus problemas, sin salir en ningún momento del escenario de la narración: la casa, que como un hilo mantiene el vínculo entre todos ellos.

De este modo, se diría que la película adquiere una lógica propia que nos descubre el núcleo de la sociedad, su unidad más elemental, al tiempo que la más esencial, esto es, la familia.

Para ello, Ettore Scola toma la distancia oportuna, desapasionada, aunque no exenta de afecto y sentido del humor, sabiendo conmovir a la par que burlarse de lo falso e hipócrita en una narración serena y amena.

Era el acontecimiento más doloroso en su historia. Muchos hombres pretendieron acarrear sacos con los ejemplares de «España en el Corazón».

EN ESPAÑA SE PARABA EL MUNDO

Fin del viaje. La guerra era un cono de sombras y por la noche ciega de Madrid pululaban bandas de italianos, alemanes y moros. «Una noche Federico iba camino de su muerte. Ya nunca más nos vimos. Su cita era con otros estranguladores. Y de este modo la guerra de España cambió mi poesía. Aquel crimen fue para mí lo más doloroso de una larga lucha. Siempre fue España un campo de gladiadores, una tierra con mucha sangre. La Inquisición encarcela a Fray Luis de León; Quevedo padece en su calabozo; Colón camina con grillos en los pies. Y ahora el monumento a los Caídos, con una cruz sobre un millón de muertos y sobre incontables y oscuros recuerdos».

Neruda, lejos ya Federico, intenta convencer a Vicente Aleixandre, que ya estaba enfermo, para tomar una ambulancia hacia el norte, pero éste se niega a marchar, quedando en exilio interior con los ausentes. Miguel Hernández buscó refugio en la embajada de Chile, mandada por el fascista Carlos Morla Lynch, donde le negaron asilo. Pocos días después lo detuvieron y se consumió en los

presidios hasta el 28 de marzo del 42.

En España se paraba el mundo. Neruda, muerta su hija Malva Marina, separado de su esposa, perdidos los compañeros, sólo le restaba amueblar el silencio. «Me senté mirando los despojos, las manchas de sangre en la estepa castellana. Y a través de las nuevas ventanas, a través de los huecos de la metralla miré hacia lejos, hacia las planicies, hacia los castillos antiguos. Me pareció vacía España. De alguna manera con aquel último silencio, apagadas las canciones de guerra, la loca alegría, la increíble defensa, de alguna manera se había ido para mí España».

La actitud comprometida de aquellos hombres demostró que la grandeza lírica revierte sobre la historia, y no al revés. Neruda admite en sus *Memorias*: «Creo haberme definido como un comunista durante la guerra de España». Recuperar todo ese corpus con una actitud consciente y avanzar hacia el mundo donde iban aquellos capitanes, no debe producirnos vértigo; más al contrario, el pasado no es ninguna cárcel y vamos a luchar hoy porque nuestra historia reciente no haya sido un vuelo sin motor.

Pepe Heredia

La Luna: Proyecto del siglo XXI



La Unión Soviética ha promovido un programa de acciones conjuntas por etapas para la potenciación pacífica del espacio, calculado hasta el año 2000. En este período se prevé crear las condiciones para pasar, ya en los primeros decenios del siglo XXI, a la potenciación práctica y el aprovechamiento de la Luna, incluyendo la tarea de convertirla en base para los vuelos hacia otros planetas.

*Por Vladislav Shevchenko, doctor
en Ciencias Físico-Matemáticas*

A medida que van ampliándose los trabajos en el espacio próximo, se hace cada vez más evidente que pronto la noción «espacio próximo» abarcará todo el espacio dentro de la órbita de la Luna, incluyendo el propio satélite de la Tierra. El estudio profundo y la potenciación de los recursos selénicos sería una etapa importante y necesaria en el proceso de la penetración de la humanidad al Sistema Solar.

Secreto del hierro lunar

Tampoco antes faltaban argumentos científicos a favor de crear una estación tripulada permanente en la superficie lunar. Las condiciones naturales en la Luna son muy singulares y guardan la clave de los secretos de la historia temprana de la Tierra.

Desde nuestro satélite se puede estudiar sobre una base cualitativamente nueva el es-

pacio cercano y lejano. El vacío y la pequeña fuerza gravitante que hay en la Luna permiten realizar experimentos singulares en los campos de la física, química, biología y de otras ciencias. Se debe continuar investigando ciertos problemas que surgieron al ser estudiadas en la Tierra las muestras de sustancia lunar traídas por aparatos espaciales. ¿En qué, por ejemplo, consiste el secreto del hierro «inoxidable» lunar? ¿Por

qué las plantas colocadas en el suelo lunar se desarrollan de manera más intensiva que en el suelo terrestre, permaneciendo iguales el resto de los factores? ¿Por qué la roca lunar está limitada?

La Luna carece, prácticamente, de atmósfera y por eso allí se han conservado invariables las huellas de acontecimientos extraordinariamente antiguos que se remontan, quizás, a los primeros 500 millones de años de existencia del Sistema Solar. Por lo menos algunas muestras de la roca, traídas a la Tierra, tienen, según algunas apreciaciones, precisamente tal edad. Las partículas que integran el flujo de plasma, que se difunde desde el Sol, dejan rastros microscópicos (trayectos) en los granos de arena de la capa superior de las fragmentadas rocas lunares. Estos rastros, que se conservaron en la sustancia antigua, dan una idea de la actividad solar en los últimos 3-4 mil millones de años. Tales investigaciones son extraordinariamente importantes para comprender el mecanismo de nuestro astro.

Meteoritos terrestres

Al analizar la roca lunar en sus yacimientos naturales, se puede encontrar muestras de roca terrestre de origen muy antiguo. En la Tierra no han quedado intactas rocas de tal edad, mientras que en la Luna podrían conservarse sin cambios considerables durante miles de millones de años. Pero, ¿cómo la roca terrestre podía llegar a la Luna? Hace poco fueron detectados fragmentos de roca lunar que llegaron en forma de meteoritos a la Tierra. Por ello, resulta natural admitir la posibilidad del viaje de la sustancia de la Tierra a la Luna. Cuando nuestro Planeta era todavía joven y no tenía una atmósfera tan densa, en su superficie caían meteoritos y fragmentos de cuerpos más grandes con mucha mayor frecuencia que ahora. Cada una de esas caídas era acompañada por una potente explosión. Las partículas de rocas terrestres, levantadas por la explosión, podían ser lanzadas con la segunda velocidad espacial al espacio interplanetario, acabando, después de un largo viaje, en la Luna.

Desde luego, sería muy complicado organizar en la Luna semejantes investigaciones. No las podrían efectuar los equipos automáticos, ni participantes en expediciones breves a la superficie lunar. Pero los investigadores que vivan un tiempo prolongado en una base científica lunar y cuenten con los aparatos correspondientes po-

drían dedicarse también a estos trabajos.

Los especialistas distinguen varios campos de aprovechamiento de la Luna y de los materiales lunares al conquistar las altas órbitas circunterrestres mediante sistemas tripulados y automáticos. Una de las tareas globales planteadas ante la humanidad es aprovechar de manera más completa la energía solar. Se propone crear en las órbitas altas instalaciones energéticas solares, capaces de generar energía eléctrica o reflejar la luz solar hacia la Tierra. Se supone que sobre esta base se desarrollará una energética cardinalmente nueva, al igual que nuevas tecnologías espaciales y nuevos procedimientos en la agrotecnia. Los cálculos demuestran que la realización de tales proyectos será prácticamente imposible sin utilizar los recursos del satélite y de la industria lunar.

Para sacar la carga útil desde la superficie lunar a la órbita alta circunterrestre se requiere 20-30 veces menos energía que para lanzar la misma masa desde la Tierra. Por ejemplo, al ser enviado un transbordador desde el cosmódromo terrestre, la carga útil que éste lleva, compone tan sólo cerca del 1,5 por 100 de toda la masa que se lanza. Y en los lanzamientos desde la Luna la carga útil puede alcanzar el 50 por 100 de la masa total del complejo coheteril-espacial.

El costo del proyecto

En el futuro cuando en las órbitas altas y polares funcionen estaciones espaciales destinadas para el trabajo prolongado de las tripulaciones, se necesitarán centenares de toneladas de materiales para construir un sistema de protección seguro de los módulos habitados contra la radiación solar y espacial. Como coraza protectora servirían los bloques formados de roca luna. Se ha calculado que para fabricar semejante defensa de los aparatos espaciales tripulados sería más conveniente aprovechar la roca traída desde la Luna, que lanzar módulos completamente equipados desde la Tierra o llevar las cargas necesarias a la órbita en varios vuelos, para el ensamblaje ulterior en el espacio.

Desde luego, la creación de la primera villa en otro cuerpo espacial requeriría considerables recursos económicos. El perfeccionamiento de la técnica espacial y la disminución del costo de su producción pueden conducir a que, para el momento de la posible realización del proyecto, los gastos reales requeridos no superarán los gastos de las expediciones tripuladas a la Luna en el pasado. Y, en el caso de la cooperación internacional, los gastos de cada país disminuirán.

APN



La conquista del espacio cada vez más cerca.

CONTIGO NICARAGUA

LA ESTRATEGIA CAMBIÓ CUANDO EL CONGRESO LE NEGÓ DE NUEVO A REAGAN LA AYUDA PARA LA CONTRA.



CON LA EXCUSA DE QUE NICARAGUA HABÍA INVADIDO HONDURAS, LOS SOLDADOS DE EE.UU. VUELAN HACIA CENTROAMÉRICA.



Y USTEDES SE PREGUNTARÁN: ¿QUÉ HACEN LOS YANKIS EN HONDURAS, UN PAÍS QUE NO ES EL SUYO, A 2000 KM DE SU FRONTERA?



HAN VENIDO PARA INVADIR NICARAGUA.



QUIEREN QUE NICARAGUA SEA UN PAÍS "DEMOCRÁTICO" COMO EL SALVADOR, COLOMBIA O HAITÍ.



PAÍSES "DEMOCRÁTICOS" DONDE SE SECUESTRA, TORTURA Y ASESINA CON TAL DE GARANTIZAR LOS INTERESES ECONÓMICOS NORTEAMERICANOS EN LA ZONA.



LOS ESTADOS UNIDOS SE HAN CREÍDO QUE EL MUNDO ES SUYO, QUE PUEDEN ENVIAR TROPAS, HACER MANIOBRAS MILITARES, INVADIR, BOMBARDEAR, INSTALAR BASES Y MISILES, DERROCAR GOBIERNOS O DESIGNAR DICTADORES EN CUALQUIER PAÍS DE LA TIERRA.

PERO LOS OBREROS DE TODO EL MUNDO NO NOS VAMOS A QUEDAR CALLADOS Y CON LOS BRAZOS CRUZADOS. NICARAGUA NECESITA AHORA LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL.

