



PERE ARDIACA nació en 1909. Milita en las filas comunistas desde el año 1929, fecha en que se afilia al Partido Comunista Francés. Participó en el BOC (Bloc obrer y camperol). Fue encargado del órgano «Lluita» publicación clandestina del PCC. Fue designado por el PCC para formar parte del Primer Comité Ejecutivo del PSUC (Partido nacido de la unificación de cuatro fuerzas políticas). En 1962 fue detenido y liberado en 1970. Fue cabeza de lista por el PSUC en Lleida en 1977 y 1979. Se le escogió Presidente del PSUC en el V Congreso y expulsado en 1981. Su firmeza comunista y su fidelidad a los principios del marxismo-leninismo le llevaron a romper con el eurocomunismo y formar, junto con otros destacados dirigentes, el Partit dels Comunistes de Catalunya (PCC).

Camarada Pere, los jóvenes comunistas nunca te olvidaremos.

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS

Juventud

Organo central de los Colectivos de Jóvenes Comunistas

Joven, por tus derechos, lucha con nosotros 50 Ptas.

NOVIEMBRE 1986 - N.º 7

INFORME
JUVENTUD
«LA MILI»
PAGS. 6 y 7

CONFERENCIA
DE PRENSA
DEL FPMR
PAG. 10

HACIA EL
1.º CONGRESO
DE LOS CJC
PAG. 13

6/7/ y
DIC
1986

CONVENCIONES DE
PABELLON DE

1er CONGRESO

Trabajo SI
Paro NO

OTAN NO
BASES FUERA

Conquista tus derechos
¡ Lucha con nosotros !



COLECTIVOS DE JOVENES COMUNISTAS

BREVES

Pilar Miró —directora de cine— ha sido nombrada directora de RTVE. Por lo que parece la decisión ha generado una agria polémica entre el Presidente González y el Vicepresidente Guerra. Pero no está claro que una desavenencia personal pueda interpretarse como una discrepancia política de fondo. RTVE ha sido durante el reinado de Calviño un fiel cumplidor de las órdenes de sus jefes. La «tele» se ha puesto descaradamente al servicio del PSOE en momentos políticos fundamentales, como el referéndum OTAN o las elecciones, y ha sido utilizada sin rubor durante el resto del año, como un instrumento al servicio de la política del Gobierno. Pero no nos equivoquemos, el problema no era Calviño y aunque deseamos muchos éxitos a Pilar Miró en su gestión nos tememos que su margen de maniobra es más bien escaso.



La muerte en accidente aéreo del Presidente de Mozambique **Samora Machel**, ha llenado de consternación a una buena parte del mundo. Sin duda, el dirigente Mozambiqueño gozaba de un reputado prestigio, tanto en su país, como el ámbito internacional. Lo cierto es que se mantiene la duda en torno a las causas reales de su muerte. Poderosos indicios parecen apuntar hacia el régimen racista de Suráfrica. Para el pueblo mozambiqueño y el FRELIMO (Frente de Liberación de Mozambique) se abre una nueva etapa que debe suponer un definitivo triunfo sobre la reacción interior y sus apoyos surafricanos y la consolidación de la orientación Socialista del País.



Después del cese como jefe del Estado Mayor de la Guardia Civil y a raíz de la publicación de un artículo de prensa contra la actuación de jueces y periodistas, el general **Casinello** ha sido promovido a Gobernador Militar de Ceuta.

Según Barrionuevo, «pese haber sido sustituido Casinello ha realizado grandes servicios al Estado y a la democracia, como máximo responsable, de los servicios de información del Estado y más tarde de los de la Guardia Civil».

Según algunos medios Casinello es el principal promotor de la guerra sucia contra el terrorismo.



Por lo que parece el Gobierno va a presentar un Proyecto de ley sobre rehabilitación de militares profesionales. Esta ley podría poner fin a la injusta situación en la que se encuentran militares pertenecientes a la **UMD** (Unión de militares demócratas) que fueron expulsados del ejército en 1976. Parece que la ley recoge exigencias fundamentales planteadas por estos demócratas, posibilidad de retornar al ejército y hacerlo con el grado que ahora tendrían en caso de haber continuado en filas. Como recordaréis esta ha sido una de las primeras proporciones de ley planteada por Izquierda Unida. De confirmarse esta noticia creemos que se habrá dado un paso importante para poner fin a una situación injusta.

pués del proceso de consolidación de la I, y II Asamblea, dado que a partir de ahora se debe de dotar al consejo de un contenido y unas formas de actuación que vayan con los intereses de la Juventud.

Los próximos días 22 y 23 de noviembre, se va a celebrar la III Asamblea del **C.J.E.** (Consejo de la Juventud de España) en donde se elegirá la nueva dirección del Consejo. Los C.J.C. vemos que esta Asamblea tiene una gran importancia des-

SUMARIO

– Breves.....	2
– Editorial.....	3
– Noticias JUVENTUD:	
– Elecciones en Euskadi	
– Avanza tus posiciones	
– El gobierno nos engaña.....	4 y 5
– Informe JUVENTUD: La mili.....	6 y 7
– Páginas centrales: Las Brigadas Internacionales.....	8 y 9
– El FPMR se fortalece....	10
– Reykyavik y la Guerra de las Galaxias.....	11
– A las puertas del 1.º Congreso.....	13
– Barcelona 92 y la Juventud.....	14
– La razón, contra la muerte nuclear.....	15
– Homenaje a Pere Ardia- ca.....	16



Edita:
COLECTIVOS DE JOVENES
COMUNISTAS.

Director:
Pedro Chaves.

Consejo de Redacción:
Yuri Millares, Maribel Moreno, Angel Olmos, J. Carlos Gutiérrez, Gregorio Pineda, J. Manuel Cazalla, Carlos Paño.

Depósito Legal: S. G. 43-1984.

Imprime: I. G. CARO, S. L.

Redacción y Administración:
Saturnino Calleja, 16. 28002 Madrid.

Editorial

POLITICA ECONOMICA
Y EMPLEO JUVENIL

En estos días anteriores escuchamos con insistencia aseveraciones y juicios sobre la mejora del estado de la economía en España en una de sus vertientes más sociales: el tema del desempleo.

Se explicaba que se había conseguido reducir la destrucción de puestos de trabajo y que había comenzado la recuperación del empleo.

Paralelamente se desarrollaba una importantísima ofensiva del gran empresariado de este país y de sus acólitos más significados, destinada a demostrar las bondades del neoliberalismo económico. La idea esencial de esta campaña es: la flexibilización laboral genera empleo.

De esta manera, se hacía aparecer la mejora coyuntural de algunos índices económicos como un resultado de la aplicación de la política económica del Gobierno González. Parece demostrarse una gran prisa por parte del Gobierno en liquidar los últimos reductos del «Estado del Bienestar» en España y poner todos los resortes económicos en manos de los grandes monopolios y la oligarquía financiera y terrateniente de nuestro país.

En tan importante ofensiva hubo algunas colaboraciones poco afortunadas que se sumaron al coro de los que demandaban mayor flexibilización en el mercado laboral, particularmente en el juvenil, llamando velada o abiertamente a presionar contra la «intransigencia» sindical ante este tema. Otros, desde las propias filas del partido en el gobierno, desempolvaban las viejas teorías de Keynes en torno a la regulación estatal-monopolista de la economía. Defensa poco apasionada y más bien superficial.

No obstante los buenos augurios, el matrimonio gobierno-empresarios, rápidamente conoció de la infidelidad de la terca realidad: 67.000 parados más en septiembre y un incremento en el índice de precios al consumo del 9,5%.

Nada nuevo bajo el sol, por tanto. Antes bien, los hechos continúan demostrando de un modo incontestable que la política conservadora que aplica el gabinete González es claramente antipopular y antijvenil.

La práctica socio-económica del PSOE demuestra la profunda crisis en que se encuentra sumida el capitalismo. Una crisis que comenzó por barrer los mecanismos estatales reguladores de la economía: financiación deficitaria, distribución de la riqueza a través de la renta nacional, etc., y que hace inviable el retorno a este modelo; y que demuestra también el carácter profundamente antisocial de las medidas neoliberales que enriquecen a los monopolios sin mejorar un ápice las condiciones de vida del pueblo.

Aparece, sin embargo, como un elemento muy preocupante la sumisión de algunos sectores ante la política económica del Gobierno y muy especialmente en lo que se refiere al ámbito de la juventud.

Entre las medidas propuestas por los monopolios y sus secuaces en España, figura la fijación de un salario mínimo interprofesional (SMI) específico para trabajadores de 18 a 24 años, inferior al existente en la actualidad para los de más de 18 años. Esto unido a unas mayores facilidades en las fórmulas de contratación temporal y de despido, junto a exenciones fiscales y tributarias para los empresarios, sería como legalizar, de facto, la ley de la jungla en el mercado de trabajo. Sería retornar a condiciones de vida y de trabajo propias del siglo XIX y en absoluto significaría ninguna mejora en las expectativas de empleo. Para quien aún no se haya querido enterar: el axioma según el cual, las inversiones de hoy son las ganancias de mañana y el empleo de pasado mañana, está totalmente desfasado y anticuado. Si es que alguna vez esto fue cierto, el mismo capitalismo se ha encargado de enterrarlo definitivamente.

Es muy poco serio sumarse a las opiniones que no hacen sino expresar los intereses más claros de los monopolios.

Si lo que quiere decirse es que se saludan los altos beneficios de los monopolios sin importar mucho como se consiguen, hay que explicarlo. Pero es poco afortunado disfrazar esta mercancía con la etiqueta de «progresista» y de «izquierdas».

Pero si aún a algunos les tiente la duda, les rogamos que analicen con seriedad y sin las gafas de los prejuicios los Presupuestos Generales del Estado, presentado por el Sr. Solchaga.

Resulta interesante contestar a la pregunta siguiente: ¿Cuáles son los sectores sociales más beneficiados y cuáles los más perjudicados con este presupuesto? De vivir en el mundo mágico de Alicia en el país de las Maravillas, esta pregunta no sería necesaria, pero en las sociedades divididas en clases, la respuesta a esta cuestión central es clave para entender la proyección social de una política. Así son las cosas, incluso si al PSOE NO LE GUSTAN.

Llamamos desde aquí a todos los jóvenes que nos leen a movilizarse y organizarse en la lucha por un empleo digno y seguro. Llamamos a todos los jóvenes a que discutan con nosotros, en la perspectiva del I Congreso de los CJC, los problemas de toda la juventud y sus soluciones.

Elecciones en Euskadi

El día 13 de noviembre se abre el período de campaña electoral en Euskadi, que culminará con la elección de un nuevo parlamento vasco y, como resultado de él, de un nuevo gobierno en la comunidad autónoma. En estas elecciones IU-Ezker Batua, coalición en la que está integrada nuestro partido, quiere jugar un importante papel.

El panorama con el que se encuentran los trabajadores y nuestro pueblo en general es ciertamente incierto y oscuro, debido a la nefasta política del actual gobierno vascongado, sustentado por el PNV, y a la política centralista del gobierno PSOE. Política que ha tenido su mayor exponente en el «Pacto de legislatura» firmado por estos dos partidos, que ha venido a agravar fuertemente los problemas que padecemos y ha conducido al propio PNV a una grave crisis interna, que ha terminado con la creación de un nuevo partido nacionalista comandado por el ex-lehendakari Carlos Garaikoetxea, que complica más, si cabe, el ya complicadísimo espectro político vasco.

A esto hay que añadir la crisis que padece la derecha estatal de la Coalición Popular que en Euskadi está atravesando su propia crisis particular y se presenta dividida, así como la presencia del CDS.

En cuanto a la izquierda, también es complejo el panorama. Euskadiko Ezkerria ha decidido no impulsar ninguna unidad de la izquierda y jugar su baza en solitario. Por lo que indican los sondeos esta fuerza no va a poder experimentar ninguna espectacular movida, ni hacia arriba, ni hacia abajo.

La coalición abertzale Herri Batasuna cuando menos se mantendrá y a pesar de su leve subida en junio no puede predecirse ninguna espectacular subida, ni ningún espectacular debilitamiento de su éxito electoral.

Nuestro partido EAK-PCV nos presentamos formando parte de IU-EZKER BATUA con el objetivo de impulsar ese proyecto político, conscientes de que hoy no representamos a toda la izquierda vasca, pero con la voluntad de hacer todo lo posible para sumar nuevas fuerzas políticas y sociales sobre la base de una estrategia común de izquierdas. El objetivo de IU-EZKER BATUA en estas elecciones es continuar avanzando en la recuperación del antiguo voto comunista, enormemente deteriorado por las con-

secuencias de la práctica eurocomunista, recuperación ya iniciada en las pasadas elecciones generales del 22 de junio.

En el centro del debate de estas elecciones de una u otra manera van a aparecer los graves problemas que hoy padece la sociedad vasca: Una desindustrialización salvaje, una crisis económica y unas tasas de paro que superan mayores porcentajes que los existentes en el resto del estado, lo que lleva a una continua degradación de las condiciones sociales de vida de las capas populares. Una agresión salvaje y continua al entorno natural y al ecosistema que pone en peligro el futuro hábitat de nuestro pueblo. Un continuismo de la política centralista que continua sin resolver la cuestión nacional vasca y persiste en pegar sus legítimos derechos al pueblo vasco, a la vez, que continua agravándose el problema de la violencia.

Contribuir a resolver estos grandes problemas es un compromiso ineludible que adquiere IU-EZKER BATUA. Como lo es también defender la transferencia total de los poderes contenidos en el Estatuto de Autonomía, al tiempo que se lucha por el progresivo desarrollo de la personalidad nacional vasca. IU-EZKER BATUA defiende el derecho a la autodeterminación de los pueblos del Estado español como un derecho básico e inalienable de todo pueblo que le ha de permitir decidir sobre su destino, se esforzará en transformar el actual «Estado de las autonomías» en un estado federal, entendiendo este como el resultado de un pacto duradero entre partes iguales y libres; se pronuncia por la normalización de la convivencia de nuestro pueblo a través de una salida política y negociada que termine con la espiral de la represión, las bombas y los atentados. Por una política de paz y solidaridad entre los pueblos: Salida de España de la OTAN, desmantelamiento de las bases yanquis. Por una política económica de izquierdas, por el pleno empleo: Nacionalización de la banca reforma agraria integral y otras numerosas medidas que recoje en su programa.

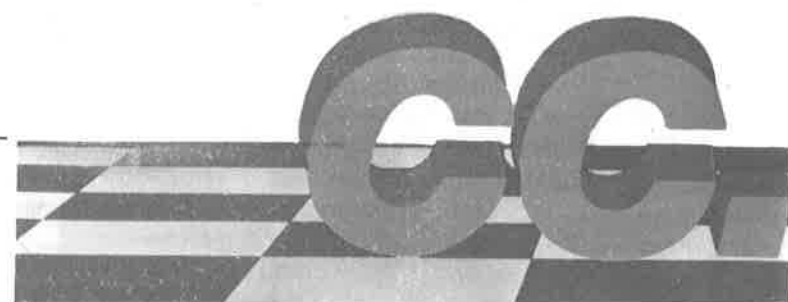
Los comunistas vascos del PCPE nos encontramos en mejores condiciones para hacer frente a las numerosas y complejas tareas que se nos avecinan; la reciente celebración de nuestro 1.º congreso constituyente nos ha permitido legalizar nuestro partido en Euskadi, dotarnos de un nombre propio: EUZKO ALDERDI KOMUNISTA - PARTIDO COMUNISTA VASCO, que es el primer nombre que tuvieron los comunistas en nuestra tierra, dotarnos de un programa específico para Euskadi, homogeneizar aún más a nuestra organización política e ideológicamente en el debate desarrollado en todo el período congresual, dotarnos de una dirección que nos permita conseguir nuevos objetivos en el cami-

no trazado por el congreso de Unidad de los Comunistas.

Hoy en día EAK-PCV juega un papel importante dentro de IU-EZKER BATUA como así lo han reconocido el resto de las organizaciones que trabajan en esta coalición al confeccionar las listas de candidaturas que han sido presentadas en estas elecciones: Un camarada nuestro va primero de lista por Alava, un camarada nuestro va

segundo por Vizcaya detrás de un independiente y otro de nuestros camaradas va segundo por Guipúzcoa.

Los KKK-CJC somos conscientes de la importancia que tienen estos comicios para nuestro partido e izquierda unida con vistas a avanzar en el proceso de unidad de los comunistas y en la constitución de esa alternativa de izquierdas que hoy necesita nuestro país.



«AVANZA TUS

La secretaría de JUVENTUD de CC.OO. ha elaborado el PROGRAMA de estas elecciones sindicales como siempre abierto a la participación y sugerencias de todos los jóvenes.

ELECCIONES SINDICALES Y JUVENTUD

Nuestro programa coincide con lo que estamos haciendo y hemos defendido día a día, y que aprovechamos para recordarte: Exigimos **TRABAJO** o un **SALARIO** para poder vivir dignamente. Ya lo hemos reivindicado desde las Secretarías de Juventud de CC.OO. en la «Iniciativa Juvenil por el Empleo: un salario social para todos los jóvenes que lleven como mínimo dos años en desempleo». Sabemos que no se puede arreglar el paro juvenil sin una alternativa global al desempleo, por ello también nuestras propuestas incluyen:

CREACION DE EMPLEO

1.º Aumento de la inversión pública generadora de empleo. Fomentando proyectos tanto de mejora de la infraestructura y obras públicas como reindustrialización en los que necesariamente se tengan

que cubrir con la contratación de un porcentaje determinado de jóvenes en paro.

2.º Fomento del Trabajo Asociado. * Creando Centros de Promoción de Empleo Juvenil con carácter público que asesoren técnicamente en cuanto a mercado y viabilidad de los proyectos de trabajo que presentan los jóvenes parados y que quieran realizarlos de forma cooperativa. * Resolviendo el problema de los avales para solicitar créditos, y que estos sean a muy bajo interés y a devolver a largo plazo.

3.º Convenios con el INEM. * Aumentando la dotación presupuestaria.

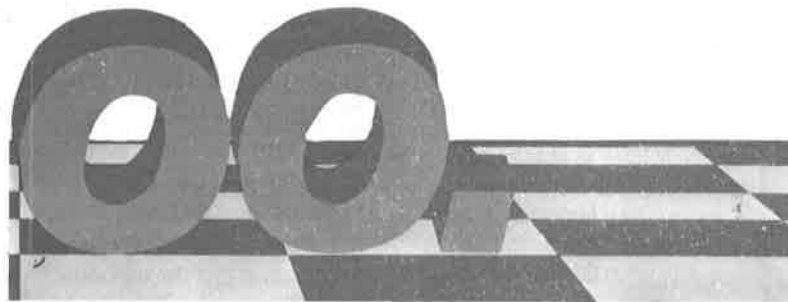
* Exigiendo a los Ayuntamientos la solicitud de estos convenios que posibiliten la creación de puestos de trabajo temporales en los que un mínimo del 35% deben ser cubiertos por jóvenes.

* Extender y generalizar las experiencias aún testimoniales de apoyo al asociacionismo juvenil, estableciendo convenios que posibiliten el trabajo de jóvenes parados en las organizaciones juveniles.

4.º Inversión del Estado para la prevención de la marginación y para la asistencia y apoyo a la reinserción en áreas no cubiertas hasta el momento como:

* Creación de unidades de apoyo a la reinserción para toxicómanos y personas que han delinquido fundamentalmente. * Atención a la Cultura y Ocio, creación de: — Centros de convivencia, centros sociales y culturales. — Instalaciones deportivas, albergues, campings. * En el área de la salud pública: — Medicina preventiva, planificación familiar — sexología, desintoxicación, drogas.

EL GOBIERNO NOS ENGAÑA



POSICIONES»

REPARTO DEL TRABAJO

* Hacia la jornada de 35 horas semanales. * Jubilación a los 60 años con contratos de relevo con jóvenes parados. * Quinta semana de vacaciones. * Reducción drástica de las horas extraordinarias. * Introducción de cláusulas antipolurriempleo en los convenios colectivos.

QUEREMOS FORMARNOS

* Desde la reforma de la Enseñanza Media en la que se imparta una formación de calidad y con especial atención a las ramas profesionales. * Desde una mayor participación e incidencia de los sindicatos en el Consejo de la Formación Profesional. Y desde los jóvenes que estamos trabajando, además de todo lo anterior exigimos: * La no discriminación de los jóvenes en materia de elecciones sindicales, ya que no se nos permite ser Delegados entre los 16 y 18 años. * La no discriminación juvenil en cuanto al **Salario Mínimo, además de que este aumente hasta 50.000 ptas.** de forma general para que cubra las necesidades básicas. * La no utilización fraudulenta de los contratos temporales. **A un puesto de trabajo fijo, un contrato fijo.** Los delegados sindicales de CC.OO. en las empresas haran un seguimiento y control de las contrataciones temporales.

* La estabilidad, creación y defensa del empleo. * El establecimiento de acuerdos para hacer emerger el trabajo sumergido.

Está claro que la consecución de todos estos objetivos y propuestas será más factible cuanto mayor sea la participación de los jóvenes y del resto de trabajadores en CC.OO. Unos votando, otros siendo candidatos de CC.OO. para delegados y Comités de Empresa y otros apoyando y difundiendo nuestras propuestas para llegar a todas las empresas y a todos los trabajadores.

Queremos invitarte a participar en este importante proceso de elecciones sindicales y para ello te sugerimos el que contactes con la Secretaría de Juventud de CC.OO. Igualmente te recordamos que en las Secretarías de Juventud de CC.OO. podemos ayudarte y asesorarte en todos estos temas que te interesan: Cursos de Formación Profesional, Empleo, Oposiciones, Cooperativismo, Contratos temporales, Actividad y Ocio y Cultura...

Sólo desde una masiva participación de los jóvenes trabajadores podremos conseguir un aumento considerable de delegados jóvenes en estas elecciones sindicales por las listas de CC.OO. Solamente si contamos con el apoyo de todos los jóvenes, trabajadores, parados y estudiantes conseguiremos nuestras reivindicaciones.

¡Avanza tus posiciones! APOYA Y VOTA A CC.OO.

La contribución militar de España a la defensa atlántica, así como las modalidades de nuestra presencia en la OTAN, son el contenido fundamental del famoso «Memorandum», que el ministro de Defensa, Narcís Serra, presentó en Bruselas, y que fue considerado como «material clasificado» por el secretario general Lord Carrington.

Dicho Memorandum al hablar de las modalidades de participación en la estructura militar, hacen referencia en particular a los mecanismos de coordinación de los planes de defensa y estratégicos entre españoles y aliados, a la coordinación logística, cooperación en terreno de armamentos, en el de telecomunicaciones y de información, es decir, asienta las bases de la participación militar de España en la OTAN.

De otra parte, más datos vienen a añadir información a la tesis que avala que el Gobierno de Felipe González está vinculando a España a la estructura militar de la OTAN, sin que formalmente aparezca como tal. Por ejemplo, el Gobierno está gastando ingentes cantidades de dinero en modernizar el ejército; una de las exigencias fundamentales de la Alianza Atlántica. Las tareas que se asignan a cada una de las armas, requería de este requisito imprescindible. Hay que decir que es esta una modernización subordinada a intereses completamente ajenos a los nuestros.

En lo que se refiere a la fabricación de armamentos, España participa ya en 12 proyectos OTAN, entre los que se encuentran: misiles, fragatas, aviones, etc... Lo que implica una definitiva dependencia desde el punto de vista de las armas, con la OTAN. Entre otras cosas porque la propia funcionalidad de estas armas aparece estrechamente vinculada a una determinada concepción estratégica.

Otro dato interesante es aquel que nos dice que España ha asignado ya 700 millones de pesetas, para hacer

frente a los gastos que ocasione durante 1987 nuestra presencia en el comité militar y en las distintas agencias de la estructura militar.

Este dinero se destina a las siguientes partidas:

1. Al Colegio de Defensa de Roma. Lugar de adoctrinamiento teórico-práctico de personal civil y militar de la OTAN.
2. Sistema integrado de comunicaciones (NICS).
3. Agencia militar de estandarización y homologación de armamentos.
4. Comité Consultivo sobre Guerra electrónica (NEWAC).
5. Comités de suministro y producción de armamentos.
6. Grupo meteorológico.

Se sabe además que unidades de élite del Ejército español, como la BRI-PAC, participan regularmente en maniobras con otras unidades similares de la OTAN en territorio europeo.

Con estos datos es legítimo suponer que el Gobierno González no está siendo lo suficientemente sincero en el cumplimiento de uno de los condicionantes fundamentales del Referéndum, la no integración de España en la estructura militar de la OTAN.

Pero el Gobierno insiste en escamotear este debate en el Parlamento, a pesar incluso de que adquiriera ese compromiso, y pretende hacer pasar el vicio por virtud, señalando que justamente la no publicidad sobre el tema demuestra la victoria de las tesis españolas en la OTAN, y pide comprensión y confianza a los parlamentarios y a los pueblos de España.

Día a día viene demostrándose que la integración en la OTAN, significa una gravísima vulneración de nuestra soberanía e independencia. Sólo la movilización junto a la denuncia continua en el Parlamento podrá impedir que el Gobierno González consume sus deseos integracionistas.

AIRE	
	33.000 SOLDADOS
	250 AVIONES DE GUERRA
	247 AVIONES DE TRANSPORTE

ARMADA	
	57.000 SOLDADOS
	8 SUBMARINOS
	47 BUQUES DE GUERRA
	85 HELICOPTEROS

TIERRA	
	230.000 SOLDADOS
	2.500 CARROS Y ACORAZADOS
	1.617 PIEZAS DE ARTILLERIA
	184 HELICOPTEROS



LA MILI

INFORME
JUVENTUD:

Abordar el tema del Servicio Militar no es tarea fácil ya que es mucho lo que se hace por crear un estado de opinión de rechazo frontal a la obligatoriedad del cumplimiento de éste. A ello ha contribuido poderosamente un factor objetivo: las características de las actuales Fuerzas Armadas (FAS). En efecto, se ha dejado sentir la reacción negativa que muchos jóvenes tienen hacia el Ejército como consecuencia de su paso por un servicio militar en el que los soldados ven pisoteados sus derechos y, frecuentemente, reprimidas sus opiniones, castigada y humillada su persona. Sin embargo, pocas veces sigue a las actitudes partidarias de abolir la obligatoriedad del cumplimiento del servicio militar la reflexión necesaria sobre el carácter que adquiriría el Ejército en tal caso; sobre los intereses que se esconden tras el cada vez más desarrollado proyecto de profesionalización de las FAS; sobre el grado de control que la sociedad tendría sobre los profesionales de las armas.

Durante mucho tiempo, la obligatoriedad del cumplimiento del servicio militar fue una aspiración de las burguesías nacionales, en lucha frente a las viejas estructuras feudales y al modelo militar de las monarquías absolutas, basado en la estructura social dividida en «órdenes». Sin embargo, tras la conquista de la hegemonía económica, social y política, la transformación progresiva de las burguesías nacionales en oligarquías transnacionales ha modificado los planteamientos de las clases dominantes de los Estados hacia el Ejército. Hoy abogan abiertamente por la profesionalización de las FAS —en el Estado español el proceso ya está en puertas de concretarse— y, por tanto, por la cap-

tación de individuos remunerados para cubrir la base de un Ejército sobre la que se elevaría una estructura de mandos medios y superiores altamente especializados en el marco de unas FAS que incorporarían la falta tecnológica y la informática en toda su estructura, incluida, evidentemente, su capacidad logística y su armamento.

Por lo demás, no es imaginable otra alternativa al modelo de Ejército basado en la conscripción (reclutamiento por quintas) que no sea la profesionalización de un Ejército, cuya base se abastecería de los individuos con menos escrúpulos, conciencia y formación, dispuestos a actuar ciegamente a las órdenes del mando del que reciben el sustento económico para vivir. Atendiendo a los objetivos de la

El Servicio Militar es un tema muy ligado con la defensa de las libertades democráticas y por lo tanto es algo que nos atañe a todos.

acción militar, poca diferencia existe entre ese tipo de Ejército y un Ejército de mercenarios.

El tremendo foso que se abriría entre la sociedad civil y el Ejército, teniendo en cuenta las características de las actuales FAS en el Estado español, lejos de impedir una futura acción del Ejército contra su propio pueblo, la acrecienta.

Hoy es ya inútil pensar que el rechazo del servicio militar obligatorio es patrimonio de una actitud pacifista, justa y progresista, sin más. El antimilitarismo hoy no es sinónimo de rechazo de la cons-

EL SOLDADO Y SUS JEFES (en %)

	Total nacional	Soldados
Qué siente el soldado o recluta por su jefe		
Respeto normal ..	40	36
Temor excesivo ..	55	60
Los jefes militares utilizan a los soldados para tareas en su provecho personal		
Muchas veces	30	39
Alguna vez	40	33
Rara vez	17	22
Nunca	9	6
El soldado recibe de sus jefes una buena formación militar		
De acuerdo	51	33
En desacuerdo ...	46	68

cripción, porque los más aventajados abanderados de este rechazo se cuentan entre las más altas jerarquías militares y gubernamentales.

A FAVOR O EN CONTRA DE LA MILI

A la vista de esta situación, ¿cuál sería la posición más justa del movimiento pacifista? Estaríamos todos de acuerdo en una vieja aspiración apostando por una futura sociedad sin Ejércitos, policía, Estado ni clases. Y es una aspira-

ción profundamente justa. Pero, entre tanto, es necesario dar respuesta a los graves problemas que afectan al Ejército en general y a los jóvenes soldados que cumplen el servicio militar en particular. Con todas las limitaciones que queramos, los soldados son el auténtico vínculo entre el pueblo y el Ejército.

No es posible pensar en un cambio profundo del Ejército sin la depuración de los mandos fascistas o la reforma en profundidad de los métodos, contenido y profesorado de la enseñanza militar y de las propias Academias Militares. Al mismo tiempo, garantizar la defensa de la «soberanía nacional» y el carácter «patriótico» del Ejército, entra hoy en contradicción con la incorporación del Estado español a la OTAN y con la presencia de bases militares norteamericanas en nuestro suelo, por lo que las exigencias populares recogidas en las consignas OTAN NO - BASES FUERA forman parte de la necesaria campaña de democratización del Ejército.

LAS JUSTAS Y URGENTES REIVINDICACIONES

Es necesario romper el aislamiento y la desconexión de las FAS con el resto de la sociedad, y un vehículo para que las opiniones y sentimientos populares penetre en los cuarteles pueden y deben ser los soldados. Sin embargo, la situación de éstos es agobiante a lo largo de todo el servicio militar. Son cientos de miles los que necesitan y van a necesitar un auténtico cambio en las condiciones del cumplimiento del servicio militar para escapar a la tremenda presión psicológica e ideológica, las agresiones, humillaciones, insultos, malos tratos, vejaciones, castigos, riesgo, malas condiciones de alimentación, sanidad, higiene y paga, represión por motivos políticos o religiosos, alejamiento de su zona de residencia, interrupción de estudios o pérdida de puesto de trabajo, etc... A esta realidad es necesario darle una respuesta. A falta de ampliar la discusión y los objetivos, son reivindicaciones conocidas y necesarias la redacción de una nueva Ley del Servicio Militar, democrática y progresista. Deben ser reconocidos y respetados derechos elementales de los soldados.

Aparece como fundamental el reconocimiento del libre ejercicio

de los derechos políticos y sociales de los soldados: libertad de expresión, de opinión y de asociación en los cuarteles. Hay que exigir, que de forma efectiva, se realice el servicio militar en el área de residencia, y no afecte negativamente al entorno social del soldado (amigos, familiares, estudios), la permanencia del puesto de trabajo, la gratuidad del transporte hacia y desde el cuartel y regular las exenciones atendiendo a las necesidades sociales, y no de forma arbitraria.

La reivindicación de una nueva reducción del tiempo de prestación del servicio militar sigue siendo justa. Pero también debe cambiar la distribución del tiempo durante el servicio militar. Asegurar su mejor aprovechamiento, tanto desde el punto de vista de adquirir o desarrollar la especialización técnico-profesional, como de la formación cultural de los soldados. La vida cultural y asociativa en los cuarteles, hoy casi inexistente, puede dinamizarse y enfrentar la brutal insolidaridad, el individualismo, la indiferencia, la evasión, la apatía y el desarraigo entre los soldados.

SERVICIO MILITAR DESEADO (en %)

	Total nacional	Soldado
Cuánto tiempo debería durar el servicio militar		
Menos de un año ..	60	80
Un año	35	18
Más de un año	4	1
Opinión sobre el servicio civil de dos años para el objetor de conciencia		
Le parece bien	21	18
Debería durar un año	55	61
Entre uno y dos años	6	10
No debería permitirse	12	10

HACIA UNA MOVILIZACIÓN DE MASAS

El profundo cambio en la legislación militar necesario para lograr una auténtica democratización del



Una prueba práctica con fuego real.

Ejército no será nunca posible sin movilización y presión popular. Desde el conjunto de la sociedad y también en los cuarteles hay que empezar a exigir medidas para acabar con el modelo de Servicio Militar y de Ejército que hoy existe.

Iniciar esta discusión en el movimiento pacifista, partiendo de la necesidad de mantener la obligatoriedad del cumplimiento del servicio militar, no es fácil. Pero los plazos no son muy largos. El proyecto de profesionalización de las FAS está más avanzado de lo que pudiera parecer, y opinamos que hay que enfrentarse a él por las graves consecuencias que acarrearía.

En cualquier caso, la realidad más dura la viven ya desde hace muchísimo tiempo los soldados. Ninguna consideración moral o ideológica debe impedirnos dar lo antes posible los pasos necesarios para denunciar la situación que se vive en el interior de los cuarteles y «exigir masivamente» la mejora de las condiciones de cumplimiento del servicio militar y la defensa y ampliación de los derechos de los jóvenes de nuestro país durante su permanencia en filas.



Soldados comiendo durante unas maniobras.

BRIGADISTAS

INTERNACIONALES:

Más de 800 Brigadistas Internacionales han estado en España para conmemorar el 50 Aniversario de la Guerra Nacional Revolucionaria y de su participación en ella. Fue un homenaje acompañado por la más sincera emoción y gratitud.

La hazaña de los Voluntarios de la Libertad estará siempre en la memoria combativa de nuestro pueblo.

Juventud asistió a la conferencia de prensa que los Brigadistas Internacionales brindaron en Madrid como inicio de las celebraciones que se realizaron para conmemorar los cincuenta años del inicio de la Guerra Nacional Revolucionaria. El ambiente desde ese día era de gran camaradería, llenos

Voluntarios norteamericanos de la Brigada Lincoln.



de heroicos recuerdos, de impresionantes hazañas de hombres y mujeres venidos de los más diversos países, pero también para contarnos o recordarnos de los heroicos combates sostenidos por el pueblo español contra el fascismo de aquellos años de la guerra.

Nuestra inquietud por tan ilustres visitantes, nuestra profunda gratitud por todo lo que hicieron y sufrieron estos grandes luchadores, de estos defensores de la democracia popular en los años de la República, contrastaba enormemente con la actitud parca y secreta de las autoridades de gobierno. Los medios de comunicación continuaron prefiriendo como noticiables las diversas coyunturas de la liga de fútbol o las referidas a contratos internacionales en el baloncesto. El alcalde de Madrid ofrecía cambiarle el nombre a una calle, gesto y promesa como aquellas propias de un alcalde de pueblo enfrentado a una probable reelección.

En definitiva, el pueblo y sobre manera la juventud, quedó al margen de toda posible participación en estas, que debieron ser unas fiestas nacionales de reencuentro con nuestra reciente y dolida historia. Pero sucedió lo contrario, las pantallas de la televisión reiteraron y repitieron, repitieron y reiteraron sobre las olimpiadas del 92. Era menos molesto hablar de lo que aún no sucede y que nadie sabe si acontecerá, dada la actual inseguridad de mantener la paz mundial. Más difícil, por cierto, era referirse a la gran olimpiada histórica por la libertad y la democracia desarrollada en España durante los años 36 al 39. Más aún, en aquellos años también se celebraron unas olimpiadas populares con invitados de diversos países. De esto tampoco nada se habló.

Todo queda claro, un pueblo ignorante de su historia, que olvida los profundos valores culturales que ha portado, es un pueblo que acepta democracias a medias. De aquí también surge la gran tarea de proyectar el espíritu de las generaciones que combatieron en defensa de la República al pensamiento de las generaciones presentes. Esa es la gran tarea que tenemos por delante los jóvenes comunistas en particular, y la juventud progresista en general. No hay que permitir que nos escondan la historia porque la historia la hacen los pueblos.

CONVERSANDO CON A. OSIPENKO, BRIGADISTA SOVIETICO RESPONSABLE DE LA DELEGACION DE LA URSS

Pregunta: ¿Hay quienes piensan que una de las importantes causas, aparte de todas las causas políticas, en la derrota de las fuerzas revolucionarias españolas contra el fascismo fue la falta de apoyo logístico para combatir más y mejor por la democracia?

RESPUESTA: En aquel tiempo los mejores equipos soviéticos en aviación de caza y bombardeo, como también de tanques, fueron enviados a España. Y si no hubiese sido por la ayuda que les prestó Italia, Alemania y compañía, los fascistas no hubiesen podido triunfar en España. Por ejemplo, los italianos quitaron el cuerpo del ejército que tenían en Abisinia y lo enviaron a Madrid. Entonces los republicanos tenían muy pocas fuerzas y gracias a las Brigadas Internacionales, con la participación de las brigadas 11 y 12, las que no habían combatido antes, sino que llegaron y tomaron el fusil, se pudo reforzar la resistencia de Madrid. Después se formó una brigada, dos regimientos de caballería, y llegó la brigada del general Lister. Es aquí donde estuvo el general de aviación Ya Smushkévich, dos veces héroe de la URSS. Smushkévich y otros pilotos soviéticos descubrieron en un reconocimiento aéreo que de Zaragoza a Madrid iban avanzando una gran cantidad de fuerzas fascistas, las que fueron atacadas de inmediato por la aviación republicana, ataque que duró cuatro días, hasta que llegaron las fuerzas de tierra de los republicanos. En este tiempo de cuatro días dejó de existir el cuerpo italiano que estaba formado por cuatro divisiones y cincuenta mil soldados, todo esto se desarrolló sin que se dejara ver la aviación italiana que se mantenía en tierra ya que el tiempo no era suficientemente bueno como para levantar el vuelo.

P: ¿Qué opinión tiene sobre los fascistas que

actúan y aniquilan a pueblos enteros en la actualidad?

R: El fascismo sigue existiendo, y los fascistas de distintos países se unen para agredir. Por lo tanto hay que llamar a todos los pueblos del mundo a que se unan contra este fascismo.

Debo decir que la Unión Soviética perdió en la Segunda Guerra Mundial 710 ciudades, 70.000 pueblos, 32.000 fábricas y 20 millones de habitantes. Actualmente en Rusia hay una canción que dice «¿quieren los Rusos la guerra?». Los Rusos no quieren la guerra, y ustedes deben recordar que ahora el mundo tiene sobre sí 55.000 cabezas atómicas, y que esto es suficiente para destruir cinco veces nuestro magnífico planeta. Pienso que no sólo el pueblo norteamericano, no sólo el pueblo soviético, sino que toda la humanidad debe combatir la guerra. No sabemos cuál será el «psicópata» que apretará el botón que desencadene este holocausto. En las explosiones atómicas no hay vencedores. No vencerán ni norteamericanos ni soviéticos. Desaparecerá el planeta, y no se sabe si un país sobrevivirá a estas explosiones. Conocéis la catástrofe nuclear ocurrida en la URSS y sus consecuencias. Es por esto que debemos unirnos todos para ayudarnos, para desarrollar la técnica, la medicina y otras ciencias que posibiliten solucionar los daños nucleares que hoy se están causando y evitar el que lleguemos a situaciones más catastróficas.



Alexander Osipenko, Brigadista soviético y Teniente General del Ejército de la URSS.

ENCUENTRO CON JOVENES

En medio de las celebraciones notamos la presencia de un grupo de jóvenes a los que nos pareció oportuno entrevistar. Les preguntamos que opinión tenían sobre este tipo de actos en homenaje por los Brigadistas Internacionales. Una joven nos dijo —a mí me parecen muy bien ya que es un reconocimiento para con esta gente que vino aquí a luchar—. Estábamos en esto cuando un chaval agregó —yo he venido aquí a comer, más que a otra cosa—. La risa por supuesto que fue de todos. Insistimos en preguntar algo más. Los pusimos en la perspectiva de que si ellos fuesen Brigadistas que sería lo que harían; —pues ayudar, ayudar es lo que haría. Tratar de derrotar a la dictadura y apoyar la democracia—. A la respuesta de esta muchacha continuó la de otra como para complementar lo que decía su amiga; —No todo el mundo ha tenido el valor de defender a este pueblo que libraba la lucha (contra el fascismo) aquí, y esto para mí es un gesto muy notable—. Por último nos señalaron que en estos actos habían muy pocas personas y nadie era joven —aquí hay muy pocos. Están ellos (los Brigadistas), pero también es cierto que nadie se ha enterado de esto. Ha sido el alcalde y unas cuatro personas las que se enteraron de esto, pero también es cierto que todo pudo ser de otra forma—. Estamos plenamente de acuerdo con estas últimas palabras de estos chavales, todo pudo ser de otra manera, pero no fue. Y como ellos y nosotros queremos que las cosas sean de otra manera es que nos pusimos de acuerdo para conversar de como marchan las cosas en sus barrios. Seguro que unidos vamos a lograr cambiar mucho a este país.

ESPAÑA APARTA DE MI ESTE CALIZ (César Vallejo, peruano)

XIV

iCuidate, España, de tu propia España,
iCuidate de la hoz sin el martillo,
cuidate del martillo sin la hoz!
iCuidate de la víctima a pesar suyo,
del verdugo a pesar suyo
y del indiferente a pesar suyo!
iCuidate del que, antes de que cante el gallo,
negárate tres veces,
y del que te negó, después, tres veces!
iCuidate de las calaveras sin tibias,
y de las tibias sin calaveras!
iCuidate de los nuevos poderosos!
iCuidate del que come cadáveres,
del que devora muertos a tus vivos!
iCuidate del leal ciento por ciento!
iCuidate del cielo más acá del aire
y cuidate del aire más allá del cielo!
iCuidate de los que te aman!
iCuidate de tus héroes!
iCuidate de tus muertos!
iCuidate de la República!
iCuidate del futuro!...

(Poema leído en el Salón de Actos
del Palacio de los Congresos).



En los jardines de Cecilio Rodríguez, en Madrid.

EL «FRENTE PATRIOTICO MANUEL RODRIGUEZ» SE FORTALECE TRAS EL ATENTADO CONTRA PINOCHET

Bajo estrictas medidas de seguridad el FPMR ofreció una conferencia de prensa en Madrid el día 5 de noviembre, en la cual Roberto Torres, responsable

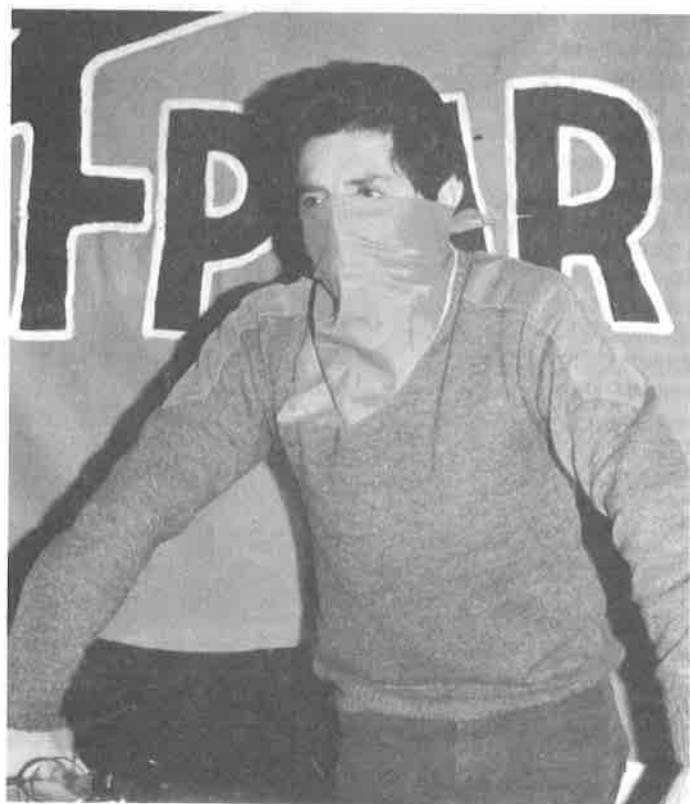
Roberto Torres es un chileno que puede pasar desapercibido en cualquier parte del mundo, muy firme y categórico en cada una de sus declaraciones. Inició la conferencia de prensa aclarando que él es un miembro del Frente que trabaja tanto dentro como fuera de Chile, y que su actual presencia en España obedece a que desde hace tres meses el FPMR inició una campaña internacional que pretende dos cosas:

1. Porque les parece justo ayudar a mostrar la imagen combativa del pueblo Chileno contra el dictador.

2. Porque la prensa vinculada a la dictadura trata de descalificar al FPMR, por eso es que se plantean entregar de manera directa su opinión.

ALGO DE HISTORIA DEL FPMR

El Frente surgió el 14 de diciembre de 1983, fruto de condiciones políticas y sociales que emergieron después de



exterior del frente, entregó diversas opiniones sobre el intento de ajusticiar al tirano, y respecto de la forma de lucha que despliega este movimiento armado.

diez años de fascismo en Chile. El FPMR surge como respuesta a la dictadura después de muchos años de experiencias. Roberto señaló lo siguiente: «en 1983 se intensifica la represión y se sierra toda posibilidad de diálogo y ante este hecho la sola oposición política era insuficiente para derrotar al tirano, es el año en que se inician las primeras protestas masivas. Por eso es que nosotros declaramos que hemos nacido como respuesta y no como alternativa política, por lo tanto somos un complemento necesario, sin considerarnos vanguardia dentro del proceso de la oposición que hoy se despliega en Chile».

El FPMR considera que no sólo la vía armada es el contenido más importante para derrocar al dictador: «nosotros postulamos que en Chile hay una sola vía que se compone de todo este proceso político y social de masas, y la necesidad de organizarse militarmente también para desarrollar mecanismos que van desde la autodefensa de masas hasta la acción militar-revolucionaria que se forja como



complemento de todo el movimiento opositor. Nuestra organización responde por lo tanto a una condición objetiva y esta condición objetiva es que vivimos bajo una dictadura y no bajo una democracia», puntualizó Roberto Torres.

PREGUNTAS AL FRENTE

¿Qué viene después del tirano?

Nosotros nos insertaremos al proceso de construcción del nuevo Chile libre.

¿El FPMR recibe ayuda desde el Exterior?

Primero quiero aclarar que nosotros no copiamos procesos de otros países. No estamos por crear un ejército guerrillero. No tenemos contactos con movimientos guerrilleros de América Latina.

¿Quiénes componen el Frente?

Somos una organización que cuenta con compañeros que son cristianos, hay otros ecologistas, hay marxistas, militares, alguno de los cuales actuaron el día 7 de septiembre en el atentado contra Pinochet, hay militares en retiro. Se nos acusa de ser comunistas, porque Pinochet no se queda atrás en la lucha anti-comunista desplegada por el Gobierno de Reagan. Pinochet acusa a todo el que hace oposición de ser comunista, sea este incluso demócrata-cristiano. Pero reitero que no tenemos vinculación con Partido alguno.

¿Cuáles son los objetivos de Ustedes?

Aportar al desarrollo del proceso global de la oposición. Por lo que nuestras acciones militares tienen un claro objetivo político. Nosotros no somos un ejército paralelo, ni pretendemos formar un ejército paralelo. Actuamos donde hay oposición política y lo hacemos insertando nuestro accionar militar.

El elemento que muestra el crecimiento del Frente es la capacidad de inserción de nuestras acciones en el

sentimiento generalizado de la oposición. Tratamos de enseñarle al pueblo a organizarse y a defenderse. Hacemos recuperación de armas, sabotajes económicos, y todas las acciones que permitan una correlación de fuerzas políticas y militares del conjunto de la oposición.

¿Qué nos puede decir del atentado contra Pinochet?

Fue un comando compuesto por 30 compañeros en el que participaron mujeres y militares en servicio activo. El material usado fueron bazoocas de fabricación norteamericana, como el resto del armamento que también era norteamericano. Pinochet se salvó no tanto por el blindaje de su coche, sino debido a que uno de los cohetes no detonó y otro se encasquilló. La reacción del dictador fue de susto cuando el brazo justiciero del pueblo le alcanzó. Le era fácil ser valiente contra compatriotas indefensos, pero la cosa fue bien distinta cuando se encontró con nosotros. El 7 de septiembre fue un día muy importante ya que la oposición golpeó al número 1 de la dictadura, esa oposición de la que nosotros somos parte. Ese día fue validada esta acción por el pueblo apareciendo banderas en las calles de Santiago como muestra de simpatía con nosotros. Quienes hoy creen que esta acción no fue correcta son los mismos que apoyaron a Pinochet para derrocar al gobierno anterior, y estos demócratas de última hora, piensan igual que entonces que Pinochet les entregará el poder a ellos. Pero lo cierto es que la sublevación popular es un proceso que avanza en el seno del pueblo y que hace retroceder las alternativas de la burguesía y del imperialismo norteamericano.

¿Cuenta con bajas el Frente?

En estos 13 años son muchos los patriotas caídos. En nuestro juramento de ingreso los Rodríguezistas declaran: «Estamos dispuestos a luchar ineludiblemente hasta alcanzar la libertad y dar la vida si es necesario». Pero para nosotros lo importante no es el juramento, lo importante para nosotros son los objetivos.



La capital de Islandia estuvo a punto de convertirse en una ciudad histórica para el futuro de la humanidad. Allí faltó poco para poder alcanzarse un importantísimo acuerdo entre la URSS y EE.UU. que hubiera significado un giro radical en las tendencias actuales en las relaciones internacionales. En lugar de la carrera de armamentos y el enfrentamiento político, la paz como objetivo y el entendimiento como medio.

Pero como dijera Gorbachov ante la televisión soviética: «A la otra parte le faltó amplitud de visión, comprensión de un momento único en su género y, a fin de cuentas, valor, responsabilidad, decisión política, tan necesarios en la solución de vitales y complicados problemas mundiales».

Y así lo entendieron amplísimos sectores de población mundial, que comentaban incrédulos como era posible que la famosa «Guerra de las Galaxias» hubiera frustrado un acuerdo sobre la detención de la carrera de armamentos tan importante como el que se formulaba.

Conviene recordar los elementos esenciales que se plantearon y en torno a los cuales giró la posibilidad de acuerdo.

Los soviéticos propusieron las siguientes medidas:

1.ª Referida a las armas estratégicas ofensivas. Se propone una reducción del 50% durante los cinco primeros años y un 50% en los restantes. Para evitar la discusión en torno a niveles, subniveles, etc., la parte soviética, propone que reconocida la triada ofensiva clásica: emplazamiento terrestre, submarinos y bombarderos estratégicos, se reduzca cada parte en un 50%.

2.ª En torno a los misiles de alcance medio. La parte soviética propuso la liquidación total de los misiles soviéticos y norteamericanos emplazados en Europa. Es decir la conocida «opción cero». Finalmente se acordó la fórmula siguiente: cero misiles en Europa, 100 ojivas en misiles de alcance medio en la parte oriental de la URSS y otras cien de los norteamericanos en su territorio.

Al llegar a este punto se apreciaba la posibilidad de comenzar a elaborar acuerdos sobre los armamentos estratégicos ofensivos y los misiles de alcance medio.

Naturalmente que al llegar a este estadio, el tercer tema, referido al Tratado de Defensa Antimisil, adquiere una importancia clave.

Cabe preguntarse: ¿Por qué la firmeza soviética a considerar este asunto indisoluble del resto de las propuestas? ¿Por qué un no tan rotundo a la Iniciativa de Defensa Estratégica (SDI)?

Para responder con rigor a estas preguntas será interesante analizar brevemente que significa exactamente esta SDI.

¿ES VIABLE LA SDI?

Desde un punto de vista técnico la defensa estratégica pretende crear un escudo espacial antimisil, capaz de proteger el territorio estadounidense del ataque de los misiles balísticos estratégicos del adversario, destruyéndolos en distintos tramos de su trayectoria.

LA SDI, UNA PELIGROSA INICIATIVA OFENSIVA

Primero señalar que este programa viola importantes acuerdos bilaterales y multilaterales, suscritos por EE.UU. y la URSS. Entre estos figura el Tratado a perpetuidad sobre la limitación de los sistemas de defensa antimisil de 1972, el Tratado que prohíbe los ensayos del arma nuclear en la atmósfera, en el espacio cósmico y bajo el agua, de 1963 (suscrito por más de cien estados), y el Tratado sobre los principios que deben regir las actividades de los Estados en la exploración y la utilización del espacio ultraterrestre, incluso la Luna y otros cuerpos celestes, de 1967 (firmado por más de 70 estados).

Segundo, denunciar los planes militaristas del Pentágono que se esfuerzan por desarrollar una potente triada estratégica, al margen de la SDI. Como aparecía en el informe del secretario de Defensa Caspar Weinberger el de marzo de 1985.

Tercero, El despliegue de este sistema significaría la posibilidad de un ataque nuclear americano contra la URSS y sus aliados de manera impune. Con lo que se rompe el equilibrio de la «disuasión nuclear» aceptado en todos los acuerdos suscritos hasta ahora por las dos partes.

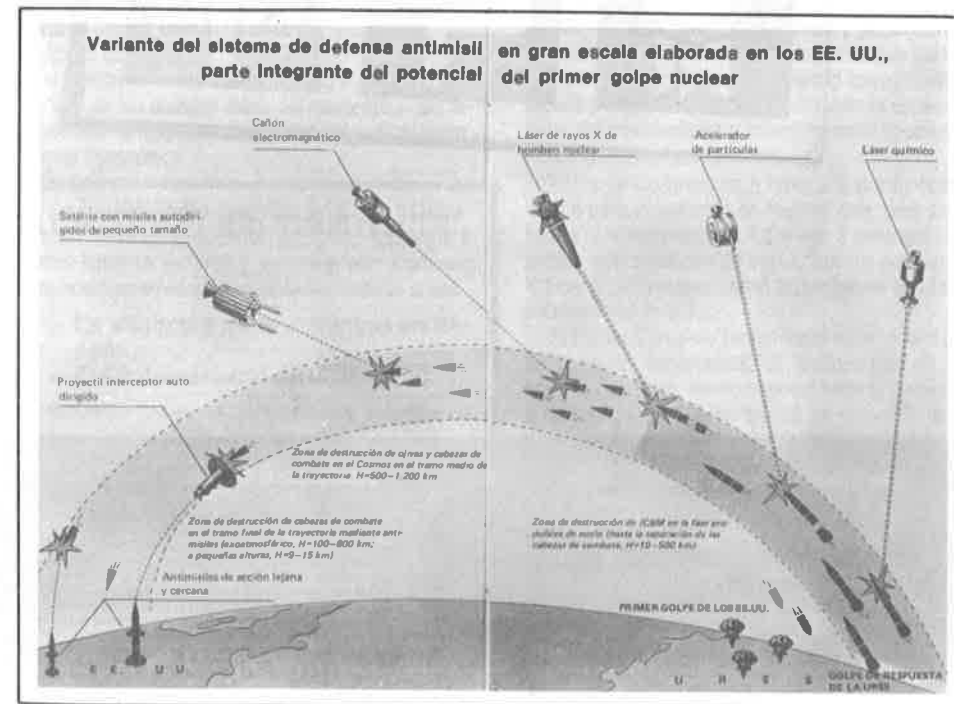
Por último, la SDI supone un escalón cualitativamente distinto en el desarrollo de la carrera de armamentos a todos los niveles. Significaría la asignación de recursos económicos y humanos sin precedentes en la historia de la humanidad. El peligro de holocausto nuclear estaría más próximo.

Aparece claramente cual es el objetivo real de la SDI: la búsqueda de la superioridad militar por parte de EE.UU. La locura belicista de la Administración Reagan busca una nueva hegemonía en el mundo. Quiere la fuerza para poder seguir imponiendo sus decisiones a los pueblos. Pero esos tiempos ya se acabaron y esto es lo que EE.UU. no parece querer entender.

Así que retomando la cuestión de Reykjavik, surge ahora la pregunta siguiente. Una vez se llegaron a esos dos acuerdos sobre los misiles estratégicos y de alcance medio, ¿qué necesidad hay de experimentar en un sistema antimisil, caro, poco fiable y peligroso cuando ya no existirían misiles soviéticos de los que defenderse?

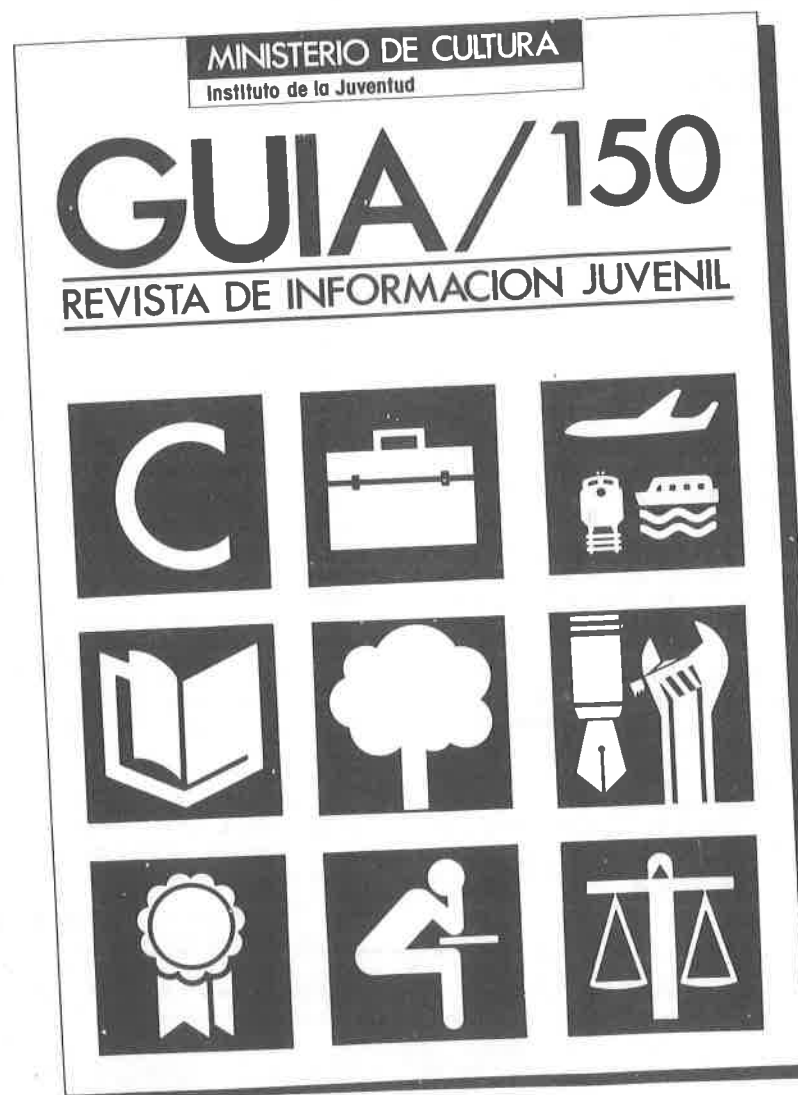
Pero los hechos vienen a demostrar la sospecha de que los EE.UU. fueron a Reykjavik con las manos absolutamente vacías, o más bien decir, encadenadas a los intereses del complejo militar-industrial.

Pedro Chaves



MINISTERIO DE CULTURA
Instituto de la Juventud

LA GUIA QUE MEJOR TE GUIA.



Nº suelto:
125 Ptas.
Anual (24 números):
2.400 Ptas.

No te pierdas la Guía que mejor
te guía sobre cursos, becas, viajes,
ofertas de empleo, oposiciones,
premios, concursos, publicaciones,
legislación, actividades en la naturaleza, etc.

Cada quince días, Guía pone a tu alcance la información que necesitas.

Información y Redacción:
Instituto de la Juventud
Centro Nacional de Información
y Documentación de Juventud
Marqués de Riscal, 16
28010 MADRID

Distribución:
Enlace, S.A.
Bruc, 49. Telf. (93) 317 52 66.
08009 BARCELONA

Subscripciones:
Edicions i Comunicació
Rambla de Catalunya, 10-4º - 4º
Telf. (93) 302 20 44
08007 BARCELONA

A LAS PUERTAS DEL I CONGRESO DE LOS CJC

Josep Miguel Céspedes, Resp. Político C.
Estatut CJC.

Estamos a las puertas del primer Congreso de los CJC. Muchos se preguntarán ¿cuál es su significación?, ¿qué se va a discutir en él?, ¿qué importancia van a tener sus resoluciones?, ¿qué puede aportar el primer Congreso a la juventud de nuestro país?, ¿cómo va a influir en el desarrollo de los CJC?

Vamos a intentar esclarecer algunas de estas inquietudes en estas líneas.

Llegamos a nuestro Primer Congreso tras una intensa e importante experiencia colectiva en la que son protagonistas miles de jóvenes, desde nuestra constitución el 13 de enero de 1985, por acuerdo de la Dirección del PCPE.

Si hacemos un rápido repaso de lo que ha sucedido en este período nos daremos cuenta del rico patrimonio de lucha acumulado por los CJC junto a nuestra juventud al lado de la clase obrera y nuestro pueblo, con nuestro Partido el PCPE.

Los CJC han participado activamente en la lucha por la paz, en la solidaridad internacionalista, hemos difundido y participado en el XII Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes; contribuimos a organizar la Huelga General del 20 de junio, hemos tomado parte activa en las recientes elecciones generales y en las autonómicas en Andalucía apoyando las candidaturas de Izquierda Unida; hemos contribuido a la conmemoración del 50 Aniversario de la Guerra Nacional Revolucionaria con un homenaje a la JSU que ha tenido como acto central el Campamento Internacional ahora estamos apoyando a las candidaturas de CC.OO. en las elecciones sindicales. Los CJC están de una manera cotidiana y constante incrementando su lucha por los derechos de la juventud.

Hemos desarrollado una ingente tarea de organización, creando nuevos colectivos, organizándolos, constituyendo comités de dirección, mejorando sustancialmente nuestro nivel organizativo y político.

Detrás de cada una de estas tareas hay el esfuerzo militante de cientos de jóvenes, miles de horas de reuniones y discusiones, miles y miles de carteles y octavillas, cientos de murales y pintadas, decenas de viajes, excursiones, campamentos, fiestas, torneos deportivos, cursos de formación política. Detrás de cada una de estas iniciativas hay jóvenes que han cambiado radicalmente sus vidas, jóvenes que se han sacudido el conformismo, la apatía, la resignación, y han tomado el camino de luchar por lo que es suyo, de luchar por sus derechos.

Con este patrimonio llegamos al Congreso, no es poca cosa. Hemos trabajado duro y hemos obtenido buenos resultados que habrá que examinar de forma crítica y autocrítica. El primer Congreso servirá para conocer mejor toda esta experiencia colectiva de los CJC, para hacer balance y sacar conclusiones de esta actividad.

El proceso congresual está significando un amplio debate en el interior de los CJC pero también con sectores muy amplios de la juventud, y en especial con otras asociaciones, entidades y organizaciones juveniles.

Esto nos está permitiendo conocer mejor los problemas de la juventud, las diferentes opiniones y propuestas, explicar y discutir con diferentes sectores juveniles nuestra alternativa. Así, el Congreso

va a ser algo más que el Congreso de los CJC, en él van a tener cabida opiniones de miles y miles de jóvenes, de diferentes entidades, que como nosotros se sienten preocupados por la situación y el porvenir de la juventud.

Hasta el momento estamos constatando el acierto de los documentos puestos a debate. Escuchamos con atención y satisfacción la opinión de diferentes entidades y jóvenes que nos manifiestan su acuerdo en la plataforma que proponemos de derechos de la juventud, y en la necesidad de buscar y construir una amplia unidad del movimiento juvenil en la lucha por la consecución de estos derechos.

Es cierto que la juventud no está al margen de la lucha de clases, ni de las clases. Todo lo contrario. Pero no es menos cierto que la brutalidad de la política antiobrera, antipopular y antijuvenil de los diferentes gobiernos, incluido el de Felipe González, hace que sus efectos, sus consecuencias, afecten cada vez a sectores más amplios de la juventud.

Objetivamente se produce una amplia coincidencia de intereses de los diferentes sectores juveniles, y a su vez la de éstos con los intereses de nuestro pueblo, de la clase obrera. Cada vez son más los sectores de la juventud que necesitan una política de cambio real, una política de izquierdas.

Así desde los CJC debemos realizar una labor concreta, multifacética, perseverante, que tienda a incorporar a toda la juventud en la lucha por sus derechos. No hay que descartar a nadie. Y en esta tarea, los CJC, sus militantes y comités deberemos ser pacientes, tener iniciativa política. Se trata de un continuo tejer, de ir engarzando intereses y volcándolos contra el enemigo común: el Imperialismo y los monopolios.

Esto requiere de un gran esfuerzo de explicación y concreción. De llevar nuestras propuestas a todos los rincones, de ofrecer iniciativas concretas. Se trata de organizar, organizar y organizar.

Es así como los CJC se convertirán realmente en la organización de vanguardia de la juventud. Este es uno de los grandes retos del momento y por lo tanto uno de los centros de discusión de nuestro Primer Congreso.

Con motivo de las exposiciones que se celebrarán en el marco de nuestro I Congreso, llamamos a todos nuestros lectores y amigos a que colaboren con nosotros enviándonos cualquier material sobre:

- La situación de la Juventud en España.
- El 50 Aniversario de la JSU.

a: Saturnino Calleja, 16. 28002 Madrid, a nombre de Antonio Villalba.

Necesitamos de vuestra aportación económica, cualquiera que sea su cuantía, para poder hacer un gran Congreso.

Enviadnos vuestras ayudas a: **Fondo de Ayuda I Congreso.** BANCO DE SABADELL, C/ López de Hoyos, 168. 28002 Madrid, a la cuenta n.º 182602010003 a nombre de los **Colectivos de Jóvenes Comunistas.**

«Adelante sobre todo con vuestra faena juvenil, ella es absolutamente intrasferible, nadie la hará si vosotros no la hacéis».

Antonio Machado
(discurso a la JSU. Valencia, 1937)



En este sentido debemos mejorar nuestros métodos y estilo de trabajo. Construir una organización de masas de la juventud requiere una gran creatividad en las formas de trabajo, evitando hacer un partido de jóvenes y generando iniciativas que atraigan y acerquen a miles de jóvenes, el teatro, las excursiones, grupos deportivos, son iniciativas que deberemos impulsar.

Dirigir, ser organización dirigente, ser vanguardia, significa en términos clasistas hacerse intérprete y portavoz de los intereses colectivos. Significa tener la capacidad de hacer coincidir las necesidades objetivas, con los intereses subjetivos, y para ello hay que proponer objetivos reales de lucha que parten del estudio concreto de cada realidad concreta, desde una posición de principios utilizando la poderosa arma del conocimiento y transformación social que significa marxismo-leninismo.

El Primer Congreso va a tener una amplia repercusión para la juventud de nuestro país, pero también a nivel internacional. En el van a participar una amplia representación de organizaciones hermanas. Y tiene especial significación celebrándose en el año Internacional de la Paz.

El Primer Congreso tendrá lugar en un momento de particular importancia, de recuperación de las fuerzas populares, de recomposición de la izquierda, y de construcción de su unidad, de desarrollo de la unidad de los comunistas y próximo a la celebración del II Congreso del PCPE.

El Primer Congreso se celebra en el año del Cinuenta Aniversario del inicio de la Guerra Nacional Revolucionaria y de la fundación de la JSU. Nuestra mejor contribución a este homenaje será demostrar en nuestro Primer Congreso, nuestra decidida voluntad de construir en España una gran organización juvenil comunista, que sea una digna heredera de la tradición revolucionaria de nuestra juventud y de la JSU.

BARCELONA 92 Y LA JUVENTUD

Joana Mariné

Evidentemente, el movimiento olímpico es un fenómeno muy importante y positivo, que puede contribuir a la amistad entre los pueblos, a potenciar el deporte como una práctica sana y una noble competencia. Con todo ello los comunistas estamos de acuerdo y por esta razón no nos oponemos a que Barcelona sea sede olímpica en 1992; pero la preocupación surge cuando detrás de la celebración de los Juegos Olímpicos se esconden los nada deportivos intereses capitalistas, como sucede con el Proyecto Olímpico de Barcelona, ante el cual sólo podemos tomar una actitud muy crítica. Muchas son las objeciones que podemos encontrar al Proyecto Olímpico, pero aquí no es posible verlas todas, por los que voy a centrarme en los aspectos más importantes.

ASPECTO DEPORTIVO

Este, que es el principal objeto de una olimpiada, es un aspecto bastante olvidado en el Proyecto.

Barcelona es una ciudad muy deficitaria en instalaciones deportivas para la práctica del deporte de base. La infraestructura en los barrios es muy pobre y algunos inexistente. La mayor parte de estas instalaciones son privadas, con lo que aún se reducen más las posibilidades para practicar el deporte.

La celebración de las olimpiadas en Barcelona tendría que servir para solucionar esta situación, dotando de la necesaria infraestructura a barrios y escuelas, para que el pueblo, y en especial la juventud pudiese practicar el deporte de forma habitual. También es evidente que cuanto más amplias sean las bases de la práctica deportiva, más posibilidades hay de que surjan buenos atletas (todos conocemos las altas cotas de los países socialistas). Claro que esta promoción de atletas desde la base, no se soluciona con unas olimpiadas, sino con una política deportiva eficaz, cosa que en España no parece existir.

✱ Pero el Proyecto Olímpico sólo contempla la construcción, o reestructuración, de instalaciones exclusivamente para la competición olímpica, que después de 1992 seguirán estando destinadas a deportistas de «élite».

En este apartado, también podemos preguntarnos de donde saldrán los atletas que van a representar a España en la Barcelona'92. Evidentemente no saldrán de una amplia promoción entre los miles de niños y jóvenes que sienten inclinación por el deporte, entre los que indudablemente hay muchas promesas, pero que quedan sin descubrir porque no pueden practicarlo. También sería discutible que estuviesen preparados para el 92, puesto que un buen atleta no se forja en sólo 6 años. Como antes decía, aquí no existe una política deportiva.

✱ Los ciudadanos de Barcelona viviremos en una ciudad olímpica, pero sólo seremos meros espectadores de las competiciones deportivas (en este caso televisados, puesto que los precios para asistir a los diversos actos serán muy elevados).

ASPECTO ECONOMICO

El presupuesto del Comité Organizador de los Juegos Olímpicos (COJO) es de 106.000 millones sólo para la organización de los juegos (organización, infraestructura olímpica...), pero a ello es necesario añadir 156.000 millones, como mínimo, que serán necesarios para invertir en obras no relacionadas directamente con las Olimpiadas, pero estrechamente vinculadas con ellas (reestructuración de los barrios, Túnel de Vallvidrera...).

✱ La financiación de los 106.000 millones se cubrirá con derechos de T.V., loterías, aportación estatal, de la Generalitat; es decir, fundamentalmente de fuentes públicas, pero el beneficio será privado (¿cómo no?), puesto que las empresas que harán posible la Barcelona'92 son privadas. Ahora podemos entender por qué Carles Ferrer Salat, ex-presidente de la CEOE, es responsable de relaciones internacionales de la Candidatura Olímpica.

La financiación de los 156.000 millones es de suponer que saldrán de las arcas de la Corporación Metropolitana de Barcelona, es decir de los bolsillos de los habitantes de las ciudades y pueblos pertenecientes a la C.M.B.

ASPECTO URBANISTICO

El aspecto urbanístico está plenamente inscrito en el proyecto de la «Gran Barcelona». Proyecto que no es más que un modelo de crecimiento urbano con el más genuino sabor capitalista, que pretende hacer de Barcelona una ciudad-mastodonte, amorfa e impopular (puro estilo americano). «Gran Barcelona» defendida a capa y espada por los socialdemócratas, pero que, por cierto, no es invento del PSC-PSOE, sino del Sr. Porcioles, alcalde de amargos y franquistas recuerdos para los barceloneses.

El Proyecto Olímpico contempla:

- En fase de estudio la desviación del río Llobregat y la creación de un lago artificial en el delta del río, con graves perjuicios ecológicos en la zona.
- Creación de la «Façana de Mar» (fachada de mar), estableciendo la Villa Olímpica (residencia de los atletas) en el barrio de Pueblo Nuevo, remodelando totalmente el barrio, lo que supone un cambio obligado de residencia de los vecinos y el traslado (o cierre) de las empresas. Pasadas las olimpiadas, pasará a iniciativa privada, convirtiéndose en una zona residencial de alto nivel.
- Creación de un puerto deportivo en el Barcelonés, con el peligro de desaparición de las playas de la zona.
- Anillo de Montjuïc, convirtiendo la montaña en zona de servicios para toda Barcelona, en detrimento de los barrios que la rodean.



— Red viaria, que contempla la construcción de grandes canales de acceso rápido a Barcelona, sin tener en cuenta la estructuración de barrios y pueblos, ni las repercusiones ecológicas, como es el caso del Túnel de Vallvidrera, que atraviesan la Sierra de Collserola, atentando gravemente al pulmón verde de Barcelona y sus alrededores. También se contempla la ampliación del puerto y el aeropuerto.

Junto a todo ello, no hay que olvidar la instrumentalización política de las olimpiadas, no exenta de electoralismo. Así, pudimos ver como muchos de los personajes de la política derechista o socialdemócrata, pugnaban por salir en la foto o por un espacio en la imagen televisiva; dando a entender que ellos también optaban por la Barcelona Olímpica. Pero indudablemente los más beneficiados son los socialistas, que tienen casi asegurada la reelección en la alcaldía de Barcelona, a pesar de que el candidato, el actual alcalde, Pascual Maragall, sea más bien impresentable.

Todo este proyecto repercute de forma evidente en la juventud. Las Olimpiadas no solucionan nuestros problemas deportivos, en muchas zonas nos quedará un medio ambiente aún más degradado, no se solucionará el paro juvenil (la olimpiada se presenta como generadora de empleo, pero el mismo Proyecto reconoce que el personal a considerar «fijo», es decir con una duración de más de 6 meses, no superará las 1.000 personas, mientras el resto serán contratos de días o subcontratos a empresas privadas con plantilla fija), incluso «El Periódico» publicaba el domingo 26 de octubre un estudio que concluye que en 1992 Barcelona tendrá más pobres y marginados; y si no cambia la cosa tendremos una ciudad que negará nuestra iniciativa y creatividad. Pero va más allá, la juventud ha sido, y será, utilizada de una forma demagógica y deshonesta en la promoción de la candidatura, aprovechándose de este sector, siempre dispuesto a defender algo que es justo, limpio y beneficioso, y eso ha sido lo que le han «vendido». Realmente la presión de los medios de comunicación en los últimos días antes de la nominación fue desmesurada, y así se entiende ese estallido de alegría, más bien histórica colectiva, en el momento en que se anunció la nominación de Barcelona como sede olímpica. Historia Colectiva que prefiero no comparar con ciertos entusiasmos populares que se daban en Alemania allá por los años 40.

Ante todo ello los comunistas deberemos estudiar muy bien el Proyecto y la realidad, para intentar que se mejore el Proyecto Olímpico, donde primen por encima de los delirios de grandeza de sus promotores, los intereses de la clase obrera y las capas populares; articulando los mecanismos necesarios para que ello sea posible, como un paso más en la defensa de los derechos de la juventud.

LA RAZÓN CONTRA LA MUERTE NUCLEAR

La organización «Médicos por prevenir una guerra nuclear», influyente y prestigiosa fuerza del movimiento antibélico mundial, fue distinguida con el Premio Nobel de la Paz en 1985. Ofrecemos a los lectores fragmentos de una emisión de TV soviética en la que participaron los copresidentes de la organización: Bernard Lown, profesor de la Universidad Harvard, y Evgueni Cházov, académico y director del Centro Nacional Cardiológico de la Academia de Medicina de la URSS. El animador del programa fue Valentin Zorin.

ZORIN: La adjudicación del Premio Nobel es un reconocimiento a la enorme contribución hecha por el movimiento internacional de los médicos al fortalecimiento de la paz en el planeta.

CHAZOV: Dos factores predeterminaron los grandes éxitos alcanzados por nuestro movimiento en sus cinco años de existencia. Primero, la profesión médica es la más humana de todas. El juramento de Hipócrates que hacemos nos obliga a proteger la vida en la Tierra, y en todas las épocas los médicos han vivido y trabajado para dar felicidad y salud a la gente.

Segundo, nuestra organización no es de carácter político sino profesional. Se propone mostrar a la gente lo que le ocurriría a la humanidad si se desencadenara una guerra nuclear. Ya se han disipado las ilusiones de que la guerra nuclear sea una guerra común y corriente —sólo que con mayores destrucciones—, de que se la pueda limitar y de que en ella pueda haber vencedores.

LOWN: Los físicos —Einstein, Zinn, Weisskopf y otros— hace ya cuarenta años se dieron cuenta del peligro y empezaron a dar la alarma. Pero en ese entonces el mundo no les prestó mayor atención y dejó que el geniecillo atómico saliera de la botella.

Hace 23 años, los médicos norteamericanos analizaron las consecuencias que tendría un hipotético ataque nuclear —si bien se trataba de un golpe relativamente débil con el empleo de las armas existentes en aquel entonces— y llegaban a la conclusión de que, como resultado de tal ataque, de los tres millones de personas que vivían, por ejemplo, en Boston, dos millones morirían en el acto y medio millón recibirían graves heridas; perecerían también cinco mil médicos de los seis mil que había en la ciudad. ¿Y qué podrían hacer los que quedaran con vida? Hay que tener presente que el sistema eléctrico dejaría de funcionar, que las carreteras quedarían deterioradas, que no habría ni automóviles, ni gas, ni agua, que no tendríamos nada: ni penicilina ni sangre para la transfusión. Y eso que deberíamos resolver un problema única por su complejidad: la necesidad de prestar asistencia médica de una amplitud sin precedente.

Además, a sólo 40 años de haber comenzado la época nuclear, empezamos a comprender cómo sería el «invierno nuclear». La temperatura de la Tierra descendería en 13° C. Hace 170 años, a causa de la erupción del volcán Tambora en 1816, la Tierra quedó cubierta de una gruesa capa de polvo, la que hizo descender la temperatura mundial en 0,6° C. Aquel año no hubo verano, y en pleno agosto una capa de más de 3 cm. de nieve cubrió el territorio de EE.UU. Estalló una epidemia de tifus en el mundo, y hubo hambruna. ¡Y todo eso porque la temperatura de la Tierra había descendido en sólo 0,6° C!

El descenso de la temperatura en un solo grado C convertiría al Canadá en un desierto; en el caso de una catástrofe nuclear cambiaría el clima mismo de la Tierra y dejaría de llover. La Unión Internacional de Científicos opina que 4 mil millones de personas morirían de hambre.



CHAZOV: Hoy el armamentismo se lleva recursos colosales. Se ha calculado que en este rubro la humanidad gasta 25 mil dólares cada segundo; y cada segundo muere un niño en el mundo o queda inválido por infección, disentería o hambre. Con lo gastado en ese segundo podríamos resolver muchos problemas médicos: se podría salvar a cientos, incluso a miles de niños. Cada tres días mueren 120 mil niños, o sea, cada tres días se repite la tragedia de Hiroshima en la Tierra. Para que los niños crezcan sanos, se necesita vacunarlos. El programa de vacunación cuesta 260 millones de dólares. Un submarino cuesta mil millones de dólares.

LOWN: Esto quiere decir que los gastos que supone la vacunación a todos los niños del mundo equivalen a dos horas y media de carrera armamentista. Nosotros, los médicos, expresamos nuestra indignación.

CHAZOV: Trabajamos en aras de ello en nuestro movimiento, y estamos seguros de que la razón triunfará. Hay una expresión: las guerras na-

cen primeramente en las mentes de la gente, pero la razón humana es capaz de prevenir la guerra.

LOWN: No creo que esta seguridad exprese un mero deseo y no una realidad. El mérito de nuestro movimiento consiste en que moviliza a la gente, pues la vida de millones de personas depende de su acción.

Debemos poner fin a la guerra, si no, ella pondrá fin a la humanidad. Es por eso que este problema moviliza a la gente.

Más aún, disponemos ya de la tecnología que nos permite utilizar el espacio cósmico para fortalecer la salud de la gente. Podemos lanzar un sputnik que haría las veces de universidad médica. Los sputniks pueden registrar el estado de salud de la gente, detectar dónde ha surgido un foco de hambre y asegurar urgentemente la asistencia de especialistas altamente calificados en cualquier región del mundo. A este programa lo llamaría «iniciativa de ayuda estratégica». La Organización Mundial de la Salud podría ya hoy proceder a su realización.

Nuestro movimiento da ejemplos de confianza entre la gente que sustentan distintos puntos de vista políticos. En él militan personalidades como Sir Douglas Black, presidente de la Royal Society of Medicine (Sociedad Real de Medicina) de Gran Bretaña; en nuestro apoyo han intervenido gente como Gunnar Biorck, médico del rey de Suecia, persona muy conocida en el país, y como el Doctor Taipale, ex ministro de Salud Pública de Finlandia, y muchos parlamentarios de otros países, hecho que provoca irritación en medio de ciertos círculos.

Los ataques contra nosotros se explican, además, por la falta de deseo de aceptar el espíritu de las negociaciones en la cumbre en Ginebra (noviembre de 1985), de aceptar la posibilidad y la necesidad del diálogo.

El primer paso, el primer medicamento debe ser la suspensión de las explosiones y pruebas nucleares, porque para eso no se necesita confianza reciproca, porque se las puede controlar y porque la suspensión de las pruebas no pondrá a ninguna de las partes en una situación desventajosa. La gente apoya esta proposición; es una idea bien sencilla. Más aún, esta iniciativa llevaría a la no proliferación de las armas nucleares y —lo que es más importante— a evitar la elaboración de un arma moderna más peligrosa planeada en el marco del programa de la «guerra de las galaxias».

De **Argumenti i fakti** N 2, 1986

La Investigación científica debe estar al servicio de la paz.

