

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS

Juventud

Organo central de los Colectivos de Jóvenes Comunistas

Joven, por tus derechos, lucha con nosotros

OTAN ¡NO!



COLECTIVOS DE JOVENES COMUNISTAS

Editorial

Todos contra la OTAN

Tras cuatro años de continua lucha, de movilizaciones y huelgas, el Gobierno González se ha visto obligado a convocar el referéndum sobre la OTAN. El día 12 de marzo los pueblos de España tendrán la última palabra sobre la permanencia o no de España en la OTAN. Mucho ha llovido desde octubre de 1982 hasta hoy, y mucho ha cambiado su postura el PSOE.

En primer lugar, a pesar de su oposición a hacer el referéndum, el Gobierno se ha visto obligado a convocarlo debido al empuje que las organizaciones de izquierda han dado al tema. No hemos de olvidar que el referéndum no nos lo han regalado, sino que lo han ganado los pueblos de España con su lucha.

En segundo lugar, de una postura anti-OTAN de antes de las elecciones de 1982, el Gobierno ha pasado a defender a la OTAN como si su vida fuera en ello. Nos han explicado las mejoras que los trabajadores notarán con la permanencia en la OTAN (Benegas); de lo mal que nos encontraremos cara a Europa occidental si nos salimos (F. González); de lo necesario para una educación libre (Maravall); lo importante que será para la tecnología (Solana), etc. A pesar de toda esta campaña de declaraciones pro-OTAN, el Gobierno no ha sabido contestar al contradecálogo de la CEOP que los C.J.C. apoyamos. **Evitan hablar de la sumisión ante el imperialismo USA, de los miles de millones de pesetas que nos gastaremos en armamento, de cómo quedaremos cara a los países árabes o latinoamericanos, del desmantelamiento de las bases norteamericanas, del control sobre el armamento que hay en las numerosas bases que tenemos en nuestro suelo.**

En tercer lugar, visto ya que el referéndum debía convocarlo, obliga a los militantes del PSOE, incluidos a los llamados Izquierda Socialista, a participar en la campaña pro-OTAN. Posteriormente, a las J.J.S.S. se les

niega la posibilidad de hacer campaña anti-OTAN. A continuación ha comenzado la espectacular lucha por la tergiversación y el desconcierto entre la opinión pública. En el Parlamento el tema ya no era el OTAN sí o el OTAN NO, sino si era lícito o no convocar el referéndum. Producto de esta política de engaños surge una pregunta tendenciosa. Ya no votamos explícitamente sobre si deseamos estar o no en la OTAN, sino si deseamos permanecer en las condiciones que nos plantea el Gobierno. Unas condiciones que son engañosas y desconcertantes. El señor González nos habla de una supuesta estructura civil, pero no nos dice que esa supuesta estructura civil surge en 1966 ante la negativa de De Gaulle de servir al imperialismo de conejo de Indias. Para no hacer patente dicho enfrentamiento, Francia pasa a una estructura civil, pero pertenece a los comités intermedios militares, como plantea nuestro presidente. También nos habla en la pregunta que desmantelará las bases que hay en nuestro territorio y que no habrá armamento nuclear en España. Sin embargo, los yanquis ya han dejado bien claro que no se van de España, y sobre las armas nucleares, nosotros le preguntaríamos al Presidente por qué no ha firmado el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares, como sí lo han suscrito países como Austria.

Como vemos, el tema se va adulterando. Pese a tanto descrédito y tergiversación, los C.J.C. debemos seguir luchando, explicando a nuestros pueblos que la OTAN es la guerra y que España debe luchar por la neutralidad. Que el 12 de marzo tiene que haber un NO aplastante, ya que así le daremos un nuevo golpe al imperialismo y a las multinacionales.

Y para ir entrando en calor, ahí tenemos la manifestación del día 23 de febrero, convocada por la CEOP bajo el lema **TODOS A MADRID, POR LA PAZ Y EL DESARME**. Nos veremos en la manifestación.

SUMARIO

	Página
Todos contra la OTAN	2
Resolución de la C. Estatal de los C.J.C.	3
El debate parlamentario que tuvimos	5
Ser jóvenes, nuestro delito	7
Apuesta por la paz	8 y 9
Los comunistas en la lucha por la paz	12
Juan Rulfo	14



Edita: Colectivo de Jóvenes Comunistas.

Redacción y administración: C/. Saturnino Calleja, 16. 28002 Madrid.

Director: Carlos Paino.

Consejo de Redacción: Angel Marcano, Yuri Millares, Pedro Chaves, Maribel Moreno, Lucía, Antonio, J. Manuel Cazalla, Antonio Aguirre, Antonio Campos, Julio Pérez, Nelly Díaz y Gregorio Pineda.

Imprime: LAGARSA, C/. Albalá, 6. Tel.: 204 50 28.

Depósito Legal: S.G.: 43-1984.

¡OTAN NO!



COLECTIVOS DE JOVENES COMUNISTAS

Resolución de la Comisión Estatal de los Colectivos de Jóvenes Comunistas

van a celebrar en estos días, y en particular la de los días 16 y 23 de febrero.

6. Ganar el Referéndum es la batalla fundamental de la juventud ahora. Transmitir el entusiasmo necesario, reforzar con imaginación la incorporación de miles de jóvenes a las movilizaciones, conseguir que cada joven tenga su sitio en el desarrollo de las acciones y en el movimiento por la paz y contra la OTAN es la gran tarea de todo joven comunista, del conjunto de los C.J.C.

7. Sin duda, ganar el Referéndum es un paso decisivo a la hora de configurar la alternativa que nuestro país necesita frente a la política favorable al imperialismo y los monopolios que el Gobierno González está llevando a cabo, una alternativa que el P.C. viene proponiendo en su Plataforma para una Política de Izquierdas, Nacional y para la Transformación de la Sociedad, necesaria en el proceso de recuperación de la izquierda en favor de la clase obrera y de las masas populares y de la juventud. A esta Plataforma de Izquierdas los C.J.C. damos nuestro más firme apoyo.

8. Para levantar esta alternativa de izquierdas es necesario un fuerte Partido Comunista, una gran organización de la Juventud Comunista. Por ello, tarea de los jóvenes comunistas es que, a la vez que levantamos un amplio movimiento juvenil que lucha por los derechos de la juventud, debemos esforzarnos por desarrollar y extender los C.J.C. Abordar las complejas tareas del momento necesita de una gran organización juvenil que, basada en los principios del marxismo-leninismo y del internacionalismo proletario, defienda consecuentemente los derechos de los

jóvenes y los incorpore a la lucha por la transformación social junto a la clase obrera, junto a nuestro pueblo.

9. Los C.J.C. llaman a los jóvenes, y en especial a todos los jóvenes comunistas, a ponerse manos a la obra. Organizar movimiento juvenil, Juventud Comunista, es una exigencia del momento. Incorporar a la juventud a la lucha contra la OTAN, a levantar una alternativa de izquierdas, es una tarea urgente.

El desarrollo de una gran organización juvenil comunista, con los principios ideológicos claros, que conecte con las necesidades y aspiraciones de los jóvenes, es una tarea de todos los jóvenes comunistas. Los C.J.C. mostramos nuestra disposición a discutir con todos aquellos jóvenes comunistas, independientemente donde estén organizados, sobre la base de estas propuestas, en la convicción que ésta es la mejor manera de responder a las necesidades e intereses de la juventud, de la clase obrera, a las ideas del comunismo.

10. La permanencia de España en la OTAN está suponiendo un sombrío y oscuro futuro para los pueblos de España. El futuro de nuestro país, de su juventud, depende. Los jóvenes sabremos, una vez más, estar junto a la clase obrera, junto a nuestro pueblo, para conseguir: Ganar el Referéndum, salir de la OTAN.

**TODOS CONTRA LA OTAN.
EL FUTURO ES NUESTRO.**

**COMISION ESTATAL
DE LOS C.J.C.**

(Madrid, 1 y 2 febrero, 1986)



1. La convocatoria del Referéndum sobre la permanencia o no del Estado español en la OTAN es una conquista de los pueblos de España, que durante años han venido luchando por su celebración y para conseguir sacar a España de la OTAN.

2. Se ha ganado esta primera batalla. Ahora hay que ganar el Referéndum para reforzar la paz votando masivamente contra la permanencia de España en la OTAN. La pregunta ya la conocemos. Nuestra respuesta clara es NO.

3. Decimos NO a la OTAN porque:

a) La permanencia de España en la OTAN refuerza la tensión internacional.

b) Nos compromete con el mayor enemigo de la Humanidad: el Imperialismo y Reagan.

c) Nos involucra aún más en la carrera armamentista mientras se agrava la situación de paro y miseria entre la población española, y en especial entre la juventud.

d) Porque nos hace cómplices con las agresiones del imperialismo a los pueblos que luchan por su liberación.

e) Porque hipoteca nuestra Soberanía y nuestra independencia.

f) Porque la juventud de los pueblos de España somos firmes partidarios de reforzar la Paz, la Amistad y la Solidaridad entre los pueblos.

4. La clave para ganar el Referéndum está en conseguir la **más amplia unidad** de todas aquellas fuerzas que se oponen a que nuestro país siga en la OTAN. Por ello hacemos un llamamiento a todas las organizaciones juveniles de izquierda y progresistas, a la juventud de nuestro país, a unir sus esfuerzos buscando las mejores formas para realizar este gran objetivo que tenemos delante: ganar el Referéndum, sacar a España de la OTAN.

5. Consecuentemente, los Colectivos de Jóvenes Comunistas apoyamos activamente las acciones que, convocadas por la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP), se

Los C.J.C., en el Secretariado del Consell Nacional de la Joventut de Catalunya (CNJC)

Los pasados días 11 y 12 de enero se celebró en los Hogares Mundet, de Barcelona, la IX Asamblea General Ordinaria del CNJC. Los tres puntos más importantes, y más controvertidos, a tratar eran: discusión y aprobación de los Estatutos del CNJC, del documento sobre el II Congreso de la Joventut Catalana, a celebrar durante este año y el próximo, y, por último, la renovación de todo el Secretariat, órgano político de gobierno del CNJC. Primero, haremos un repaso histórico. El CNJC se crea en 1979, como fruto de un largo proceso de coordinación de todas las asociaciones de juventud de Cataluña, iniciado en 1976 con la creación de la Taula de Joves de Catalunya, de claro cariz democrático y hasta cierto punto reivindicativo. Su primera labor fue la convocatoria del I Congreso de la Joventut Catalana, que culminó con la redacción de una «Carta de la Joventut Catalana» en vísperas de las primeras elecciones «democráticas» de este país.

Pero la situación actual del Consell no es lo unitario y voluntarista que fue en principio. Hay una mezcla de presiones y actitudes por parte de ciertos sectores para convertir al Consell en una figura estéril, que «represente» a los jóvenes catalanes frente a la Administración y que juegue sólo un papel decorativo. Otro tema polémico es la relación del CNJC con el Consejo de la Juventud de España (CJE): hay quien piensa que el CNJC tiene que abandonar su personalidad propia, que se ha forjado por su tradición histórica diferenciada no sólo en España, sino, sobre todo, internacionalmente, para pasar a ser un Consejo de la Juventud más dentro del CJE, fortaleciendo éste su papel centralizador.

Todo esto se reflejó en la pasada IX Asamblea General, una de las más polémicas y «pasillistas» en la historia del Consell. La principal «movida» fue protagonizada por la Joventut Comunista de Catalunya (JCC), quien, separándose de todo el bloque de «izquierdas» que hasta el momento había dirigido el Consell, pasó a formar un bloque con la derecha, principalmente con la Unió de Joves (juventud de Unió Democràtica de Catalunya, que forma coalición electoral con Convergència). Pero las entidades miembros del Consell supieron apreciar estas maniobras, dirigidas a perpetuarse en los sillones institucionales. Por su lado, los CJC de Catalunya jugamos nuestro papel, defendiendo nuestra política y la que creemos es la de miles de jóvenes, que mayoritariamente no estaban representados en aquella asamblea.

Esto nos demuestra, una vez más, quiénes son realmente los comunistas, por qué luchamos, y demuestra que nuestra lucha en los frentes de masas juveniles, codo a codo con los jóvenes de este país, por nuestros derechos, nos dan la capacidad y los conocimientos para representarlos, incluso en las Instituciones. Pero no al revés.

Y no creamos que el camino que queda será un camino de rosas. Muchas son las dificultades y los problemas. Pero los CJC estamos dispuestos a trabajar duro en favor de la juventud y sus derechos.

ISABEL RIBAS I SEIX

Los C.J.C., necesidad de la juventud

Desde que el 13 de enero de 1985 nuestra organización iniciara su singladura, han sucedido bastantes cosas en nuestro país, una de ellas aún inadvertida por muchos, cada vez menos, pero aún poco conocida: la propia aparición y desarrollo de nuestra organización.

Los C.J.C., desde su inicio, han estado creciendo, extendiéndose, estructurándose, aumentando su prestigio e influencia entre la juventud. ¿Es éste un fenómeno casual y aislado?, ¿pertenece a la anécdota de «un grupo de locos con suerte» o, en el mejor de los casos, de algunas mentes claras y activas en el trabajo práctico? Nosotros decimos que no, lo decimos con convicción y sabemos cómo explicarlo.

En medio de la desafiliación de las organizaciones juveniles, en un país con sólo un 3 por cien de los jóvenes asociados y un 1 por cien afiliado a organizaciones políticas, nuestra organización se ha multiplicado por tres en un año, ha pasado de una implantación inicial en 16 provincias a las actuales 42, etc. Eso no es, en absoluto casual, quien realmente precisaba de la existencia de la juventud comunista eran los jóvenes. Esos jóvenes de a pie, sin alternativas, víctimas de una sociedad que no le ofrece una vida digna, que sólo piensa en ellos para venderles el último producto o comprarles un voto cada cua-

tro años; esos jóvenes, la mayoría de la juventud, necesitaba, aun sin saberlo, de nuestra existencia, de la existencia de una organización juvenil que planteara claramente las cosas, que planteara una alternativa global al actual modo de vida, luchando honestamente por aquello que a todos pertenece, la defensa del futuro de la juventud, de los derechos de la juventud: el derecho a la paz —hoy, saliendo de la OTAN—, al trabajo, a la enseñanza, a la cultura, a un mundo limpio, al deporte y a las libertades, a la independencia y la dignidad, a todo lo que nos niegan y es nuestro. Por eso los C.J.C. están «pegando duro».

Los jóvenes queremos vivir y no malvivir, queremos un mundo mejor; nuestros enemigos, no; ellos quieren usarnos como agente de consumo, carne de cañón en las locuras agresivas del imperialismo, quieren robarnos la paz, la dignidad y la independencia nacional metiéndonos en la OTAN. Por eso, aunque estén diciéndonos todo el día que no vale la pena hacer nada, cada vez hay más jóvenes que entendemos que lo dicen para que todo siga igual y que si nos organizamos, aprendiendo, divirtiéndonos, creando y luchando, se le acaba el chollo a más de uno; por eso y no por otra cosa hemos crecido mucho, estamos creciendo y vamos a crecer mucho más. Por eso: joven por tus derechos, lucha con nosotros, jingresa en los C.J.C.!



El debate parlamentario que tuvimos



Seguramente, el debate parlamentario de los días 4 y 5 de febrero haya servido para dos cosas: una primera, y general, que confirma el abismo que separa la España oficial y la España real.

Millones de personas han salido y seguirán saliendo a la calle para manifestar su resuelta oposición al ingreso de España en la Alianza Atlántica; la parte más activa y sana de nuestro pueblo, y de modo muy importante nuestra juventud, se pronuncia claramente por la paz; sin embargo, el 95 por 100 de las fuerzas políticas representadas en el Parlamento se declara a favor de la permanencia en la OTAN.

Una segunda consideración, y consecuencia de la primera, es la ausencia de un debate en profundidad sobre la OTAN y sobre el tipo de defensa más conveniente para nuestras necesidades. De modo consciente o no, se ha colaborado en crear el máximo de confusión en un tema en el que la mínima honestidad política exigía el máximo de claridad.

Queda patente, como cuestión de fondo que vincula todos los elementos, el consenso existente entre la mayoría de las fuerzas políticas con escaños en el Parlamento sobre el modelo de Democracia que desean

para España: una «democracia» profundamente subordinada a los intereses de los grandes monopolios y del imperialismo.

Queda claro también las contradicciones y el viraje copernicano en la posición del Gobierno González sobre este tema, muy en sintonía con el resto de su política y con el nuevo papel que la socialdemocracia está jugando en la recomposición del dominio del Capital, en estos momentos de agudísima crisis económica.

Atrás quedan aquellas declaraciones rotundas en el Congreso de los Diputados, hace unos cinco años: «Si el PSOE alcanza algún día la mayoría, propondría a la Cámara la salida de España de la OTAN» (20-II-1981).

Hoy, los argumentos que justifican tamaño pírueta parecen admitir implícitamente las dificultades para mantener una política independiente y soberana en el seno de la Alianza.

Se nos dice que antes no estábamos y que ahora estamos, y que además hemos ingresado en la CEE, y que no parece lógico pertenecer a uno y no a otro. Además, se añade, los países de la OTAN suponen el 75 por 100 de nuestro comercio y un porcentaje similar de inversiones extranjeras en España, y que eso significa «una vinculación bastante importante desde el punto de vista económico-social para España, incluso desde el punto de vista del desarrollo» (F. González).

Podríamos discutir ampliamente sobre la confusión premeditada entre la permanencia a la CEE y a la OTAN, cuando de todos es sabido que hay países que pertenecen a uno u otro sin pertenecer a los dos. También podríamos hablar sobre ese conjunto de países con el que mantenemos tan estrechas relaciones comerciales e inversoras que están significando la destrucción de empresas y de empleo y la subordinación incondicional a los intereses de los monopolios. Pero, en cualquier caso, lo que queda claro es que más que de una Alianza deberíamos hablar de una Prisión Atlántica, donde entrar es muy sencillo y salir aparentemente imposible.

Por lo que parece, estos son los elementos que han determinado el cambio de posición del PSOE, y que, tras «profunda reflexión»,



ha significado la propuesta del decálogo sobre seguridad y defensa que el Gobierno hoy defiende, y que queda sintetizado en las ideas de: la no nuclearización del territorio nacional, la disminución de la presencia norteamericana en España y la no integración en la estructura militar.

Pero, como una reciente encuesta demostraba, nadie cree en esas promesas. No sólo por la falta de credibilidad que nos ofrece este Gobierno, sino también por la nula viabilidad de las mismas.

Esto fue lo que comprobamos con respecto a la postura del PSOE, porque la derecha en su conjunto, desde la cerril y decimonónica hasta la más civilizada, postulaba por la no necesidad de convocar el Referéndum. Postura que no nos sorprende y que viene a confirmar, una vez más, el «respeto» que por la voluntad de un pueblo sienten los representantes de las clases dominantes de este país.

En resumen, un hecho más que viene a confirmarnos cuán alejados de las necesidades de nuestros pueblos están las fuerzas políticas que se sientan en el Parlamento y de la necesidad de levantar una verdadera alternativa de izquierdas en este país.

Comunicado X Pleno Comité Central PCPE

La campaña del Referéndum, la ratificación de la oferta de un amplio acuerdo electoral de la izquierda y el reforzamiento de los órganos de dirección, principales acuerdos del X Comité Central del PCPE. Anunciamos para el próximo número de Juventud, una importante entrevista con el secretario general del PCPE, Ignacio Gallego.

Durante los días 15 y 16 de febrero se ha reunido el Pleno del Comité Central del Partido Comunista de los Pueblos de España.

El Pleno ha dedicado una especial atención a la campaña del Referéndum sobre la OTAN. El PCPE apoya las acciones y convocatorias unitarias de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas

y hace un llamamiento especial para la gran manifestación del domingo 23, en Madrid. El Comité Central considera necesario reforzar la unidad y coordinación de todo el movimiento por la paz y estima necesario que se adopten las iniciativas para que el cierre de campaña se haga con un único y gran mítin unitario en Madrid en el que el protagonismo corresponda al movimiento por la paz.

El PCPE está plenamente convencido de que el NO a la Alianza Atlántica va a ganar el Referéndum y va a hacer posible que España salga de la OTAN. Ese es nuestro principal objetivo en estos momentos y para lograrlo ampliamente y evitar cualquier maniobra del Gobierno, es necesario redoblar todos los esfuerzos de

los hombres y mujeres que amen la paz.

El Comité Central ha aprobado la campaña propia del Partido que se desarrollará bajo el lema «UN VOTO POR LA PAZ OTAN NO, BASES FUERA».

El PCPE hace público un amplio llamamiento en favor del voto NO en el Referéndum.

El Comité Central, tras un profundo debate sobre las relaciones establecidas con otras fuerzas de izquierda y grupos que se reclaman comunistas, ha acordado ratificar la resolución aprobada por el Comité Ejecutivo y que contiene la oferta de un amplio acuerdo electoral a todas las fuerzas situadas frente a la política del Gobierno, sobre la base de un programa de transformaciones.



Los estudiantes, en lucha

Desde el pasado 21 de enero, los alumnos de la escuela universitaria del profesorado de EGB de Huesca, se encuentran en lucha. Aproximadamente quinientos alumnos del citado centro realizaron ayer una sentada en la plaza de Cervantes, ante la sede de la Dirección Provincial de Educación y Ciencia, como protesta por el Real Decreto por el que se regularán las oposiciones estatales. Los concentrados entregaron un escrito denunciando esta situación a la directora provincial del MEC, Angela Abós, manteniendo la postura de paro hasta el viernes 24. En toda la lucha jugaron un papel en la organización y movilización de los alumnos, los militantes de los C.J.C. que, haciendo práctica la definición de vanguardia y de masas, estuvieron en todo momento a la cabeza de las luchas estudiantiles.

Pero no han sido éstas las únicas movidas estudiantiles. La semana pasada en Madrid, tuvieron que suspender las clases los alumnos de varios centros de FP ante la situación en la que se recibían las clases. En dichos institutos las goteras y las grietas eran ya peligrosas para el propio futuro del centro pero es que, además, el centro no tenía dinero para comprar el combustible necesario para poner en funcionamiento la calefacción. Y mientras no hay dinero para material del centro, poner en marcha las calefacciones o para la limpieza y restauración de los mismos,

el gobierno va a invertir este año 700.000 millones de pesetas en armamento y nos quiere involucrar en la OTAN. Sin embargo, la contestación no se ha hecho esperar y a la Coordinadora de Enseñanza Media de Cataluña que reúne en su

seno a la mayoría de los centros, hay que sumar el embrión de coordinadora que en Madrid han intentado levantar el pasado fin de semana los delegados de una docena de institutos de FP y Bachillerato de Madrid.



En recuerdo del Viejo Profesor

Llegó un año duro. Vamos a sacar a nuestro país de la OTAN, vamos a luchar por aumentar las conquistas del pueblo, las libertades, por construir un mañana digno y posible, y usted, D. Enrique, ya nos falta. Tendremos nuevos alcaldes socialistas, que jamás fueron expulsados de la universidad por marxistas (o rojos, da lo mismo), que recibirán sumisos al imperialista de turno, que alzarán en cualquier plaza del Foro un obelisco con forma de misil como monumento a su paz blindada. Madrid va a perder los árboles que plantó (el suelo urbanizable está muy cotizado), languidecerá de nuevo la cultura. El pueblo llano no olvida a sus amigos, a hombres que, como usted, demuestran una línea coherente a lo largo de su vida, a figuras honradas, enteras y progresistas.

Hasta siempre,
D. Enrique

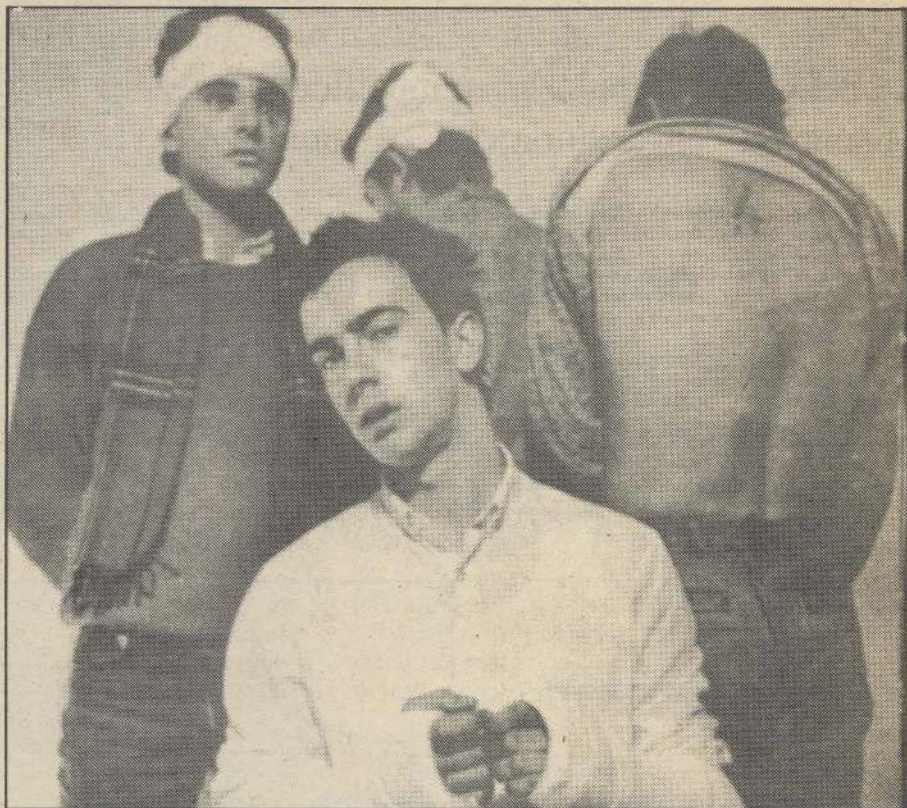
Ser jóvenes, nuestro delito

• Cinco jóvenes del barrio del Pilar (Madrid), golpeados por el servicio de seguridad del hipermercado Alcampo

Cinco jóvenes de edades comprendidas entre los 17 y 22 años fueron golpeados sin motivo por el servicio de seguridad (?) de Alcampo, hiper situado en el centro comercial «La Vaguada» (Madrid). Esto no es más que el reflejo de la política de Interior, avasalladora y violenta, practicada por la policía en los barrios obreros de las localidades del Estado español.

Si tienes menos de 25 años, tu pelo no está en la onda y sin patillas, llevas vaqueros y playeras, y si además cometes el error de vivir en un barrio de la periferia (si eres «jevi» o similares, la has hecho buena), prepárate. Si además de todo esto militas en una organización juvenil de izquierdas (por ejemplo, en los C.J.C.) eres el indicado para ser carne de represión, de «por favor, enséñeme el carnet de identidad», o si no de algo así como «chaval, como tengas algo me voy a poner furioso», o como nos ocurrió a un camarada y a mí, «a vosotros que os tocan esos moros» (refiriéndose a unos iraníes que estaban siendo desalojados violentamente de una mesa de propaganda), con un tonillo que no inspiraba ninguna confianza. Pero la noticia ha saltado a la palestra con los sucesos ocurridos en el hipermercado Alcampo, situado en La Vaguada (Madrid).

Después de andar tomándose unas cañas por el barrio, como suelen hacer todas las tardes, cinco chavales del barrio del Pilar (zona con tanta densidad como Hong-Kong, sin apenas equipamientos de ningún tipo, que una mañana se despertó con un centro comercial de lujo, «La Vaguada», donde todos esperaban un parque e instalaciones culturales y de servicios) se dirigieron al centro comercial para «resguardarnos del frío e intentar ligar». Uno de ellos sintió que tenía mucha hambre, así que pensaron que podían ir dos a comprar algo de pan y de fiambre en el hiper que allí se encuentra, Alcampo. A la salida, dos personas de paisano les pidieron la documentación y fueron conducidos a un cuarto para cachearlos, no pudieron encontrar nada. Uno de los jóvenes preguntó que si



eran «maderos», recibió una contundente respuesta en la cara que le hizo sangrar abundantemente. Al ver llegar a sus amigos en ese estado los restantes, juntamente con los primeros, se dirigieron a pedir explicaciones, «no podíamos consentir que nos trataran de esa manera sólo porque somos jóvenes. Esto no es Melilla», diría uno de ellos. Al llegar a la puerta del hiper cayó una lluvia de golpes, puñetazos, un tipo con una barra de plástico, maciza y dura, repartía palazos a diestro y siniestro. En la foto podemos comprobar cómo los jóvenes del barrio quedaron después del encuentro con los de seguridad del hipermercado. Detallando, podríamos indicar: M. M., 21 años, brecha de 12 puntos en la frente; J. M. R., 19 años, 7 puntos en la nuca, los dos producto de los palazos; marcas en la cara, espalda, brazos, por consecuencia de las agresiones con la barra de plástico en todos ellos, al igual que contusiones, hematomas, erosiones, etc., en todo el cuerpo. Los jóvenes del barrio del Pilar han presentado una

denuncia, pero también, poniendo el listón de la cara dura a un nivel muy alto, casi insuperable, la empresa Alcampo procede del mismo modo; su argumento es el siguiente: «El jefe de seguridad del hiper, al igual que un vigilante, han sido atacados por 6 jóvenes.» Es difícil creer que estos jóvenes, con edades comprendidas entre 17 y 22 años, atacaran a los de seguridad, preparados físicamente, armados con porras y con pistolas, conocedores de técnicas de defensa personal.

Ya conocemos quién compone los equipos de seguridad, los guardias jurados; excepto grupos pertenecientes a los sindicatos de clase y parados que no encontraron trabajo o trabajadores que desean mayor remuneración, el resto, ya sabemos, gente que no logró aprobar las oposiciones a la policía nacional o antiguos militares chusqueros retirados, o elementos de la ultraderecha.

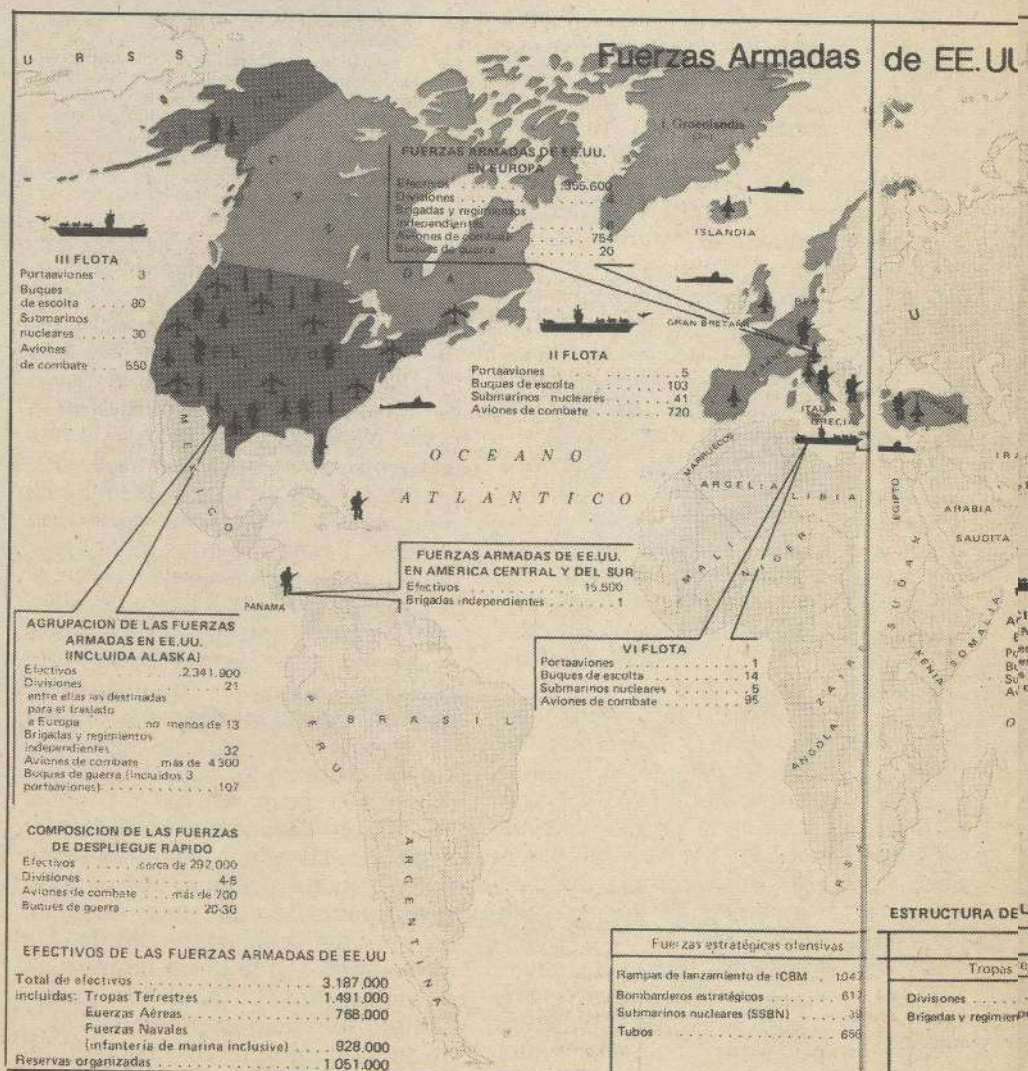
Esto no es sino el reflejo de una situación que se está dando en la calle. Ser joven es un delito, ¡cuídadlo!

Una vez más, los países socialistas han demostrado estar por la paz y el desarme. En las últimas propuestas de Gorbachov se habla de eliminar todo el armamento nuclear de la tierra antes del año 2000. Este paso ha servido no sólo para dar esperanzas de paz a la humanidad, sino también para desenmascarar a aquellos que no están por la paz, sino por la guerra.

APUESTA POR LA

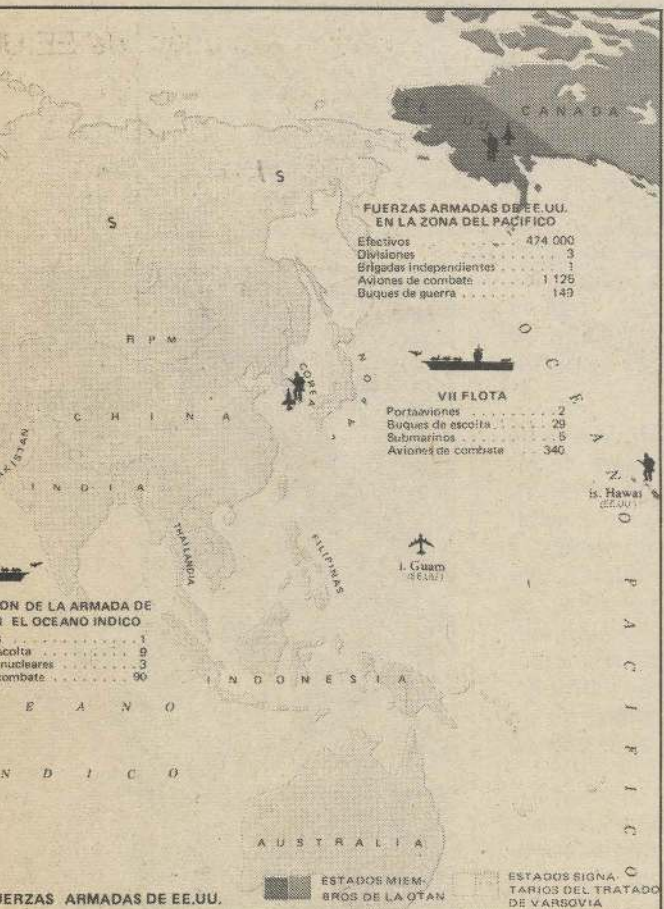
Otras propuestas

- Prolongar por un período de tres meses la moratoria unilateral sobre las explosiones nucleares.
- El control sobre la verificación de todos los acuerdos se garantizarán completamente por los medios técnicos nacionales así como internacionales.
- Que la demora de explosiones nucleares sea en primer lugar bilateral y más tarde multilateral.
- Reanudar las negociaciones tripartitas (URSS-EE.UU.-Inglaterra) sobre la prohibición general y completa de pruebas del arma nuclear.
- Eliminación del arma química, así como de las industrias que la fabriquen.
- Que las armas convencionales y las fuerzas armadas sean objeto de reducciones acordadas de común acuerdo, y su ratificación mediante las comisiones de seguimiento.





PAZ



Fuerzas de empleo general			
		Fuerzas Aéreas	Fuerzas Navales
24	Aviones (menos bombarderos		Buques de guerra de tipos básicos
40	estratégicos)	9 095	(menos SSBN)
	Incluidos los de combate	4 800	Aviones y helicópteros de combate
			Divisiones de infantería de marina

Etapas para el desarme

La propuesta se basa en la eliminación para el año 2000 de toda arma nuclear en tres etapas:

PRIMERA ETAPA En el curso de cinco a ocho años, la URSS y los EE.UU. reducirían en dos veces las armas nucleares capaces de alcanzar territorios de ambos países. Sus vectores restantes de este tipo no tendrán más que 6.000 cargas.

La URSS y los EE.UU. renuncian recíprocamente a producir, realizar ensayos y desplegar armas de choque cósmico.

Liquidación completa de misiles de medio alcance, tanto balísticos como de crucero, en la zona europea.

Inglaterra y Francia deberán comprometerse a no acumular sus respectivos armamentos nucleares.

SEGUNDA ETAPA A partir de 1990, y con una duración entre cinco/siete años, todas las potencias nucleares tomarían el compromiso de congelar todos sus armamentos nucleares.

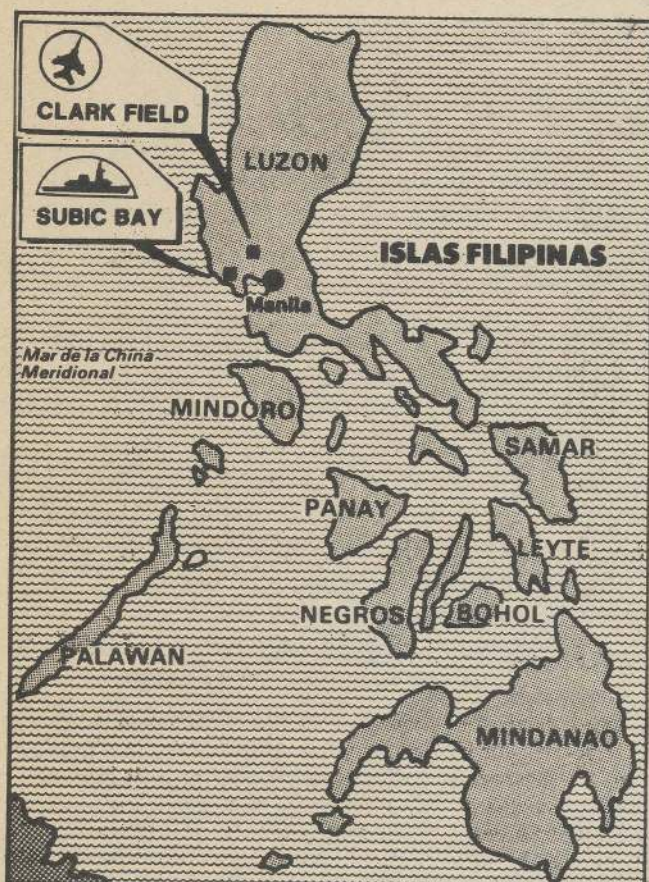
Todas las potencias nucleares liquidarían las armas nucleares tácticas, es decir, los medios de hasta 1.000 kilómetros de alcance (radio de acción).

Prohibición unilateral de armamentos de choque en el cosmo.

Todas las potencias nucleares cesarían los ensayos de armas nucleares. Se prohibirá la creación de armamentos no nucleares basados sobre unos nuevos principios físicos, cuya capacidad de destrucción se aproxime a los nucleares u otros medios de exterminio masivo.

TERCERA ETAPA Comenzaría hacia 1995. Finalizarían la liquidación de todos los armamentos nucleares restantes. A finales de 1999 no habría ya más armamento nuclear. Se elaboraría un acuerdo universal para que estas armas jamás aparezcan en el futuro.

Explosiva situación en Filipinas



Dos de las bases norteamericanas más importantes, fuera de su territorio. Una de las claves para entender los problemas de Filipinas.

Filipinas ha «estrenado» presidente. Tras unos comicios fraudulentos, Marcos repite una vez más, la farsa de su elección, en un país que lleva bajo su batuta ya veinte años. La oposición moderada no llegó a saber cuántos votos obtuvo realmente, y las organizaciones de izquierda se abstuvieron de participar en el montaje en el marco de una dictadura que no le permite su actuación en libertad.

El presidente Marcos se resiste a abandonar el poder, el clan familiar tiene importantes «negocios» que mantener y, aún más, corrupciones que ocultar, por muy sabido que esté públicamente. La preocupación del imperialismo norteamericano llega ya al claro nerviosismo ante la situación de un país que alberga las mayores bases militares yanquis fuera de territorio norteamericano.

El disgusto de Reagan por el aumento de la situación explosiva en el país ha sido enorme cuando pretendía lavar la cara al régimen

con una alternativa que no cambiara sustancialmente su dominio, y la del pueblo filipino todavía mayor, que padece la opresión de su propio régimen y del imperialismo norteamericano.

La lucha del pueblo filipino es ya imparable. Manifestaciones continuas, huelgas, protestas..., multitud de formas de lucha se combinan, y la guerrilla, poderosa e influyente, continúa su avance. Los supuestos seis nuevos años de mandato que Marcos se ha concedido a sí mismo con esta farsa electoral, difícilmente podrán cumplirse. Corazón Aquino, líder de la oposición moderada ve acariciar su triunfo, sin alcanzarlo.

Las próximas semanas y meses serán decisivas en esta pugna popular por conseguir unas Filipinas realmente libres, y los Estados Unidos están jugando fuerte para impedirlo.

BREVES

● **ESPAÑA-ISRAEL:** El proceso de subordinación de España a los intereses del Imperialismo continúa. El Gobierno de Felipe González se compromete, con el reconocimiento del Estado de Israel, con la política expansionista y belicosa del sionismo y, en la misma proporción, se aleja de la causa del pueblo palestino y de los países árabes. En el próximo número os prometemos más información.

● **HAITI:** La alegría y la rabia contenida de un pueblo se desataron tras el abandono apresurado del dictador Duvalier de Haití.

La rebelión, que tiene todas las características de una revuelta espontánea, ha sido en la práctica un juicio sumarísimo del pueblo haitiano contra los que durante años les han mantenido en la pobreza, la ignorancia y pisoteado sus derechos.

Habrà que estar muy atentos a este proceso, que entra, después de la salida de Duvalier, en un momento complejo repleto de agudas contradicciones.

● **LIBIA:** La VI Flota de los EE.UU. realiza ejercicios navales frente a las costas libias, en un ejemplo más de gangsterismo político, nada inusual en la Administración Reagan.

Cualquier excusa sirve al Gobierno americano para atentar contra la soberanía y libertad de los pueblos. En este caso se trataba de la lucha contra el «terrorismo». Si el objetivo era ése, le sugerimos a la VI Flota realice sus ejercicios en el estancque de la Casa Blanca.



YURI MILLARES

Portugal: freno a la reacción

El pueblo portugués ha puesto fin a la «amenaza fascista provocada por la dinámica y agresividad de la candidatura de Freitas do Amaral». De otra parte, el PCP ha dado un ejemplo de democracia y de participación, convocando un Congreso Extraordinario con apenas una semana de tiempo para discutir sobre el apoyo a Mario Soares, en la segunda vuelta de las elecciones.

Las pasadas elecciones presidenciales en Portugal, dieron la victoria al candidato socialista Mario Soares, que contaba con el apoyo de toda la izquierda. Mario Soares se enfrentaba a la arrogancia fascizante de Diogo Freitas do Amaral, el candidato apoyado por toda la derecha.

En realidad eran unas elecciones, donde no se decidía entre un candidato de derechas y un candidato de izquierdas, sino entre dos candidatos de derechas, tanto por sus programas como por su pasado.

Así analizaba el Comité Central del Partido Comunista Portugués el resultado de la primera vuelta a las elecciones presidenciales, valorando como muy peligrosa la situación creada.

El candidato apoyado por el PCP y otras fuerzas democráticas, Salgado Zenha, no había conseguido pasar a la segunda vuelta, entre otras razones,



Alvaro Cunhal, secretario general del Partido Comunista Portugués

por la candidatura diversionista de María Lourdes Pintasilgo que, sin ninguna posibilidad de salir elegida, insistió en presentarse, y que restó votos decisivos para posibilitar la victoria de Salgado Zenha.

El cambio de situación creado, exigía del PCP una modificación de sus posiciones. El X Congreso, celebrado en el año 83, explicitaba que «cualquier apoyo a la candidatura de Mario Soares

quedaba excluido». Ante esto, el Comité Central del PCP, decidió convocar en una semana un Congreso Extraordinario, para que fuera el colectivo partidario el que decidiese sobre tan importante hecho.

Finalmente, el PCP decidió mantener la caracterización de Mario Soares, «como una candidatura de derecha, tanto por su actuación en la Presidencia de Gobierno en los últimos años, como por el programa presentado a la Presidencia de la República».

No obstante esto, la decisión de apoyar a Soares se tomaba con el objetivo «de contribuir con los votos a la izquierda del Partido Socialista, a la derrota de un candidato que lleva implícito un proyecto político peligroso para la democracia».

La posición del PCP, surtió un importante efecto, y la candidatura de Mario Soares, obtenía un importante triunfo con el 51,3 por cien de los votos, frente al 48,7 por cien de Freitas do Amaral. Hay que recordar que, en la primera vuelta la candidatura de Soares apenas obtuvo el 25 por cien de los votos.

Se crea ahora una complejísima situación política en Portugal, con un Presidente de la República, ex-candidato de la derecha y elegido Presidente con el apoyo de la izquierda; un legislativo en manos de la derecha y un grado de movilización y combatividad del pueblo portugués, muy importante; con la existencia, por otra parte, de un Partido Comunista firme, y con una gran incidencia en la vida pública portuguesa.

En resumen, una importante derrota de las fuerzas reaccionarias y fascistas que tenían como objetivo acabar con las conquistas de abril. El Pueblo Portugués ha dicho, No.

Ser joven en la RDA

Erich Honecker expresaba con toda claridad ante el X Congreso del Partido Socialista Unificado, en abril de 1981, la profunda relación existente entre juventud y socialismo: «En nuestra sociedad, el Partido y la juventud son una sola cosa, porque el socialismo, con sus objetivos de la paz y del bienestar del pueblo, corresponde a los ideales de la joven generación y les ofrece a todos los jóvenes la perspectiva de un futuro asegurado. El socialismo necesita a la juventud, y la joven generación necesita el socialismo.»

Que esto no son sólo bellas palabras lo dicen elocuentemente las cifras. Hay un dato, particularmente sensible, para confirmar que esto es así: la participación de la juventud en la gestión política en la República Democrática Alemana.

Actualmente, más del 10 por 100 de los delegados sindicales son menores de veinticinco años; el 8,6 por 100 de los alcaldes no llegan a los treinta. Unos 33.000 jóvenes de dieciocho a veinticinco años toman decisiones en su calidad de diputados en las representaciones populares a todos los niveles; de ellos, casi 22.000 diputados de los diversos partidos políticos y organizaciones de masas tienen de veintiséis a treinta y un años. De los 500 miembros de la Cámara del Pueblo (Parlamento), el 2,4 por 100 tiene de dieciocho a veinte años; el 6,8, de veintiuno a veinticinco, y el 3,8, de veintiséis a treinta años. El grupo parlamentario de FDJ cuenta con 40 diputados.

Resulta increíble, teniendo en cuenta la situación de la juventud en España, conocer cosas como el pleno empleo en la RDA o las leyes que

protegen a los jóvenes trabajadores. Los aprendices, por ejemplo, gozan de protección especial: tienen cinco semanas anuales de vacaciones; la ley les prohíbe trabajos nocturnos y tareas que no correspondan a la finalidad del aprendizaje. Las empresas no pueden despedirlos en el acto y están obligadas a garantizar el puesto de trabajo al final del aprendizaje.

Para los jóvenes estudiantes, por ejemplo, la enseñanza no sólo es gratuita, sino que, además, reciben un salario mensual para su subsistencia. De otra parte, un año antes de los exámenes finales firman un contrato de carácter legal con los representantes de la futura empresa o centro laboral.

LA FDJ. ORGANIZACION POLITICA DE LA JUVENTUD ALEMANA

La Juventud Libre Alemana fue fundada en 1946, y desde el comienzo contribuyó a hacer efectivos los derechos básicos de todos los jóvenes, estipulados por la Constitución de la RDA: el derecho a crecer en paz, el derecho a la participación política, el derecho al trabajo, al descanso, a la educación y a la alegría.

Como muestra del éxito conseguido por la FDJ en el cumplimiento de sus objetivos está el hecho de que hoy más de 2.300.000 jóvenes militan en sus filas (aproximadamente el 70 por 100 de la juventud de la RDA).

A la juventud en la RDA, en el socialismo, se la llama a participar en el presente y construir el futuro de su patria.

Los comunistas y la lucha por la paz (I)

Un autor americano realizó un estudio en el que comprobaba que en los 3.387 años precedentes, hubo 257 años de paz y 3.130 años de guerra.

Un estudio superficial podría hacernos llegar a la conclusión de que las guerras son un mal inevitable de la humanidad.

Lo cierto es que, a lo largo de la historia, hombres de muy diversas concepciones, han intentado explicar este fenómeno repetido en nuestra historia.

Algunas teorías explican las guerras en base a la ambición y a la agresividad innatas del hombre. Otras, como un mecanismo de perfeccionamiento y elevación de la especie humana. Alguna más, como un mecanismo de reequilibrio entre el número de habitantes y los recursos materiales disponibles. Una teoría más moderna, afirma que las guerras son el efecto inevitable de la existencia de naciones y Estados soberanos.

Nosotros pensamos que éstas y otras opiniones similares encubren la verdadera esencia de la guerra, y no expresan sino la opinión de las clases explotadoras sobre este tema trascendental para los hombres.

El marxismo-leninismo considera que el origen de las guerras hay que buscarlo en la división de la sociedad en clases.

En determinado momento del desarrollo histórico, la sociedad se dividió en clases: una era la propietaria de los medios de producción y otra, creaba riqueza material de la sociedad sin poseerlos.

Justamente, la división de la sociedad en clases con intereses antagónicos ha engendrado las guerras, y es sustancial a todas las formaciones socioeconómicas explotadoras.

La política, como expresión concentrada de la economía, manifiesta los intereses cardinales de cierta clase concreta de la sociedad. Parece lógico que la lucha por el poder estatal se

convierta en la principal esfera de la lucha de clases. Es en este terreno donde se resuelve el mantenimiento y consolidación del régimen social existente, o por el contrario, el de su derrocamiento y sustitución por otro. La defensa de estos intereses de clase es el elemento a partir del cual, deben interpretarse también las cuestiones relativas a las relaciones entre estados.

Es así que, como escribía Lenin, «aplicada a las guerras, la tesis fundamental de la dialéctica dice que, la guerra es una simple continuación de la política por otros medios (precisamente violentos)».

Pensamos, consecuentemente, que la eliminación de las guerras sólo será posible haciendo desaparecer las causas que las motivan. Sólo una sociedad donde no existan las clases, y por lo tanto, la defensa de intereses particulares de un sector de ésta, podrán eliminarse de raíz las guerras, y la utilización de medios violentos en la relación entre los Estados.

Es por eso que la sustitución del capitalismo, y su dinámica agresiva, por una sociedad sin clases, por una sociedad socialista, se convierte en una exigencia de la paz mundial.

EL IMPERIALISMO Y LA GUERRA

En su desarrollo, el capitalismo llega a su fase imperialista. Esta fase se caracteriza por la concentración de la producción y del capital, por la aparición del capital financiero y la oligarquía financiera, por la exportación de capitales y la formación de asociaciones internacionales monopolistas.

Estas características objetivas han reforzado verticalmente las tendencias agresivas del imperialismo, generando una dinámica de enfrentamiento constante que coloca permanentemente al mundo en situación de conflicto. Momento particularmente grave si consideramos el desarrollo y

perfeccionamiento de las armas, y la multiplicación de su capacidad de destrucción.

Es por eso que los comunistas planteamos con rigor y seriedad que el problema de la guerra y de la paz y la posibilidad de conjurar las guerras, se ha convertido en la cuestión fundamental de la humanidad.

Es por ello plenamente coherente con nuestra doctrina y con nuestra concepción del desarrollo histórico, pensar que la paz es no sólo un bien preciado para la humanidad, sino también posible. Nuestra opinión es que la guerra puede evitarse.

EL PRINCIPIO DE LA COEXISTENCIA PACÍFICA

Desde nuestras concepciones teóricas, pero también desde nuestra práctica, los comunistas hemos sido firmes defensores de la paz. Ya con el surgimiento del primer Estado Socialista se planteó, de un modo abierto, el problema de la relación entre Estados con diferentes regímenes sociales. De hecho, el primer decreto firmado por el gobierno soviético, fue el que ponía fin a la participación de Rusia en la guerra imperialista de 1914.

La coexistencia pacífica significa esencialmente: que los Estados renuncian a la utilización de la fuerza en sus relaciones; que se admite el principio de no ingerencia en los asuntos internos entre los Estados, y que se reconoce que cada Estado tiene intereses legítimos que defender.

Estos principios, columna vertebral de los criterios a partir de los cuales los comunistas entendemos las relaciones internacionales, y que son práctica habitual de los países socialistas, han sido comprendidos en toda su dimensión por amplios sectores de gentes, incluidos organismos internacionales.

La Carta de la ONU dice, en su artículo 2:

«Los miembros de la Organización arreglarán sus controversias internacionales por medios pacíficos de tal manera que no pongan en peligro la paz y la seguridad internacionales, ni la justicia.»

Pensamos que la coexistencia pacífica es, no sólo necesaria, sino posible, y que los comunistas y los pueblos de España podemos realizar una gran contribución a la paz internacional, quebrando la dinámica agresiva y prepotente del imperialismo. Digamos NO a la OTAN.



¹ De estos votos, 2.636.524 correspondían a candidaturas mixtas de derechas y centro.

«Pedro Páramo», de Juan Rulfo

Para Juan Rulfo, «Pedro Páramo» es: «La historia de un pueblo que va muriendo por sí mismo. No lo mata nada. No lo mata nadie. Es el pueblo. El pueblo, que nunca tuvo conciencia de lo que podía desde la situación en que estaba. En primer lugar, un pueblo fértil, lleno de agua, de árboles, clima maravilloso. Cómo aquella gente dejó morir al pueblo. Por qué han dejado, como quien dice, arruinar todas aquellas tierras. Por qué otra cosa sino por cierto delito del pasado, ciertas actitudes del pasado. Este pueblo fue reaccionario siempre.»

En su novela, Juan Rulfo habla de la indiferencia de Comala, pueblo de Pedro Páramo, de su sometimiento ante la violencia de un cacique. Rulfo vio así la historia del pueblo mejicano, resignado y oprimido; en la segunda parte de la novela se mostrará la revolución mejicana como un desengaño más.

Para Rulfo, los acontecimientos históricos que rodean al pueblo mejicano tienen unas características muy especiales que influirán directamente en el carácter de su sociedad: «Yo soy de una zona donde la conquista española fue demasiado ruda. Los conquistadores ahí no dejaron ser viviente. Entraron a saco, destruyeron la población indígena y se establecieron. Toda la región fue conquistada nuevamente por agricultores españoles. Pero el hecho de haber exterminado a la población indígena les trajo una característica muy especial, esa actitud criolla que hasta cierto punto es reaccionaria, conservadora de sus intereses creados. Era lo que ellos cobraban por haber participado en la conquista y en la población de la región. Entonces, los hijos de los pobladores, sus descendientes, siempre se consideraron dueños absolutos.»

Juan Preciado, protagonista de «Pedro Páramo», viaja a Comala en busca de su padre muerto. La descripción del pueblo



que le dio su madre no coincide con ese desierto humano, donde la frontera entre muertos y vivos desaparece.

En las primeras páginas, las dudas, el desconcierto y el temor de Juan Preciado se transmiten al lector mediante un mecanismo complejo que va desde el desorden cronológico hasta la utilización de dos planos narrativos, estructura muy estudiada por Rulfo, que no pretende ser un mero artificio literario de acuerdo con la moda, ni una dificultad de lectura gratuita, sino que responde a un objetivo bien claro: dejar al lector solo ante la duda, del mismo modo que el protagonista de la novela, soltarle de la mano de ese narrador omnisciente que separe lo real de lo imaginario.

«Pedro Páramo» es un relato muy breve, nada sobra ni falta. Juan Rulfo va directo a lo que interesa, evitando rodeos y explicaciones innecesarias, por lo que la obra está llena de ambigüedades que obligan al lector a imaginar, a participar de una manera directa en la historia: «Yo trato de evitar momentos muertos en que no sucede nada. Doy el salto hasta el momento cuando el personaje le ocurre algo.»

El desarrollo de la narrativa hispanoamericana

La narrativa hispanoamericana ha sufrido en los últimos veinte años un desarrollo extraordinario, llegando a ocupar un primer puesto en la literatura contemporánea universal.

El carácter del pueblo hispanoamericano, prácticamente ignorado o mal entendido hasta ahora, ha conseguido plasmarse en la literatura y expandirse por todo el mundo. Nombres como G. García Márquez, J. Cortázar, Alejo Carpentier, J. Rulfo... no son hoy desconocidos para nadie. Estos autores reflejan distintos aspectos de la sociedad hispanoamericana y todos juntos dan una visión global del continente sudamericano.

Una de las notas características, y sin lugar a dudas una de las claves del éxito de esta literatura, es la unión de la fantasía y la lucha política, de la magia y el realismo, uniones éstas nada fáciles y mucho menos frecuentes en la historia literaria, que han conseguido que la literatura hispanoamericana tenga un carácter propio, variado y muy peculiar.

Todos estos escritores proponen una nueva literatura, en la que el predominio del enfoque políticosocial no disminuya la calidad de la novela como obra de arte. Julio Cortázar lo dijo: «El primer deber del escritor revolucionario es ser revolucionario como escritor.»

SUSCRIPCIONES

La Juventud lee JUVENTUD

Un año.....600 pts.

Suscríbete a la revista de los CJC

Nombre y apellidos

Domicilio Provincia

DTO Postal Teléfono

¿Militas en los C.J.C.? ¿Tienes contacto con los CJC?

Las próximas películas radioactivas

Está claro que a «don» Silvestre Stallone, el músculos, le gusta matar rojos. Primero recoge su fusil y se va al Vietnam dispuesto, con su mejor espíritu revanchista y asesino, a desfacer entuertos y vengarse de aquellos diablos comunistas con los ojos de arroz, que cometieron el terrible error de liberar su tierra del tierno protectorado de plomo que «don» Silvestre y un tal Sam habían instaurado, siempre democráticamente (está claro). Y es que «don» Silvestre es un hombre muy dinámico; cualquier día lo veremos combatiendo en Nicaragua contra ese gobierno elegido por el pueblo, o quizá poniendo a raya a los negros de Suráfrica que, además de su color, levantan el puño en las concentraciones.

Y si esto fuera poco, también boxea. Dicen que se va a jugar un título de nosequé contra un malvado soviético grandullón. Pero como nos dicen en «Mascarada», los rusos además de rubios son tontos.

Y es que estamos cansados. Que nos quieren meter en la OTAN ya lo sabemos (por si el PSEUDOSOE-no el 12 se lo diremos), pero que para convencernos tengan que mostrarnos semejantes bodrios televisivos, es demasiado. Que no, Calviño; nuestro voto ya se decidió hace tiempo (NO) y si cometimos algún pecado, la penitencia de las series es excesiva. Estemos preparados. La campaña del Referéndum empieza y el PSOE utilizará todos los medios a su alcance. Desfilarán rusos malos dispuestos a la invasión (es mentira, no te lo creas), grandes generales imbéciles que encarnarán los valores más absurdos (esto sí), y otras especies que nos tratarán de convencer de permanecer en la OTAN. Pero el pueblo no es tonto.



Pasando a otro tema, el cine, queremos contarte algo. Las películas anticomunistas se están volviendo sofisticadas (excepto las de «don» Silvestre). Con un espléndido marco de ballet nos muestran un hipotético conflicto entre el hombre y la realidad: son las noches iluminadas de una mente apagada y gris, de estreno inminente («Noches de sol», atentos a JUVENTUD). No sólo nosotros, también el New York Times (Niú Yor Taims), piensa que es un producto de baja calidad al servicio de la política «nacionalista» de Reagan.

¡NO TIRES TU DINERO! Hay buenas películas en cartelera.

MAX

Latino

«Latino» es una película norteamericana que no se parece ni a RAMBO, ni a ROCKY ni a FLASHDANCE. Como todas las películas norteamericanas que ponen en duda la política de la Administración Reagan, esta película sufre las incomodidades de unas distribuidoras de películas dirigidas por los grandes capitales, los mismos que matan en Nicaragua, Angola o Camboya.

Este film, dirigido por George Lucas —autor de «Alguien voló sobre el nido del cuco» entre otras—, quiere ser una denuncia de las actividades que los yanquis están desarrollando en la frontera hondureña-nicaragüense. El director estuvo en Nicaragua durante las maniobras que las tropas hondureño-norteamericanas estuvieron realizando en la frontera entre Honduras y Nicaragua, bajo el nombre Alpine I y Alpine II. De esta experiencia, nacida de la convivencia con el pueblo nicaragüense, trabajando con él en la recogida del café y defendiendo las cosechas con los nicas, de las garras de los contras, surgirá la película.

El tema de la película es la vida de un asesor yanqui, huido de Nicaragua tras el triunfo sandinista y que, como todo yanqui, entra en Nicaragua asesinando por doquier. A pesar de tener sus pequeños resquicios sentimentales, típicos en películas norteamericanas, representadas en las relaciones del asesor con su novia (también nica, pero que vuelve a su país a luchar por y con la revolución), la película representa las vejaciones que el pueblo nicaragüense está sufriendo de parte de los yanquis; de las torturas que sufren los nicaragüenses detenidos; de cómo se engordan las filas contras a base de nicas detenidos; de la vida de los yanquis en Honduras donde son amos y señores; de cómo grandes magnates político-financieros de los EE.UU. están pringados hasta arriba. Pero lo que sobre todo enseña esta película es que, en Nicaragua, hay un pueblo unido que no va a permitir que su revolución caiga, que la está defendiendo con su vida; que la participación en la vida político-económica del país es totalmente democrática y por supuesto nos muestra un pueblo seguro de una cosa: ¡¡NO PASARAN!!

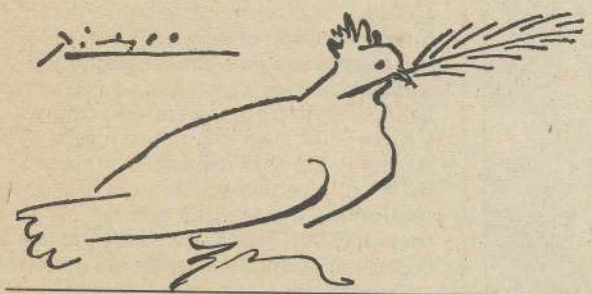
CARTAS A LA REDACCION

C/ Saturnino Calleja, 16
28002 Madrid

Redacción de juventud = C.J.C.

NOTA.— Esta página será destinada en números posteriores a las colaboraciones, cartas y demás que nos vayan llegando.

POR LA PAZ



¿CONSIDERA CONVENIENTE
PARA ESPAÑA PERMANECER EN LA
ALIANZA ATLANTICA
EN LOS TERMINOS ACORDADOS
POR EL
GOBIERNO DE LA NACION?

NO



PARTIDO COMUNISTA DE LOS PUEBLOS DE ESPAÑA

NEUTRALIDAD

OTAN NO — BASES FUERA